

封面设计 | 苗延斌



国内外高等教育 研究动态参考

REFERENCE ON DOMESTIC AND OVERSEAS
HIGHER EDUCATION RESEARCH TRENDS

第5期
2015年5月（总第69期）

高教研究 |

国内教育动态 |

国外教育动态 |

专家访谈 |

热点聚焦 |

北京服装学院高教研究室主办

国内外高等教育研究动态参考

主办: 北京服装学院高教研究室

2015年第5期(总69期)

编辑:《高教研究》编辑部

2015年5月25日出版 共16版

E-mail: jwcgjyj@bift.edu.cn

电话: 010-64288370 主编: 顾萍

本期要目

● 高教研究

人才培养质量多主体联动评价路径研究.....何锡辉 王涵 王睿(1)

高校“师德一票否决制”的困境与对策.....张小锋 王湘宁(3)

● 国内教育动态

教育部发布2015年全国高等学校名单 “野鸡大学”无所遁形.....(6)

国办印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》.....(6)

教育部:坚决限制就业压力大学科和专业招生规模.....(7)

教育部:扩大各类社会组织参与教育评价.....(7)

国家教育科学决策服务系统正式启动实施.....(7)

教育部出台《关于加强高等学校

在线开放课程建设应用与管理的意见》.....(8)

浙江今年起建立全省高校教学巡回诊断检查制度.....(8)

● 国外教育动态

QS学科排名出炉:中国大学入选全球顶尖学科数量排名第二.....(9)

中美合作设立罗格斯大学纽瓦克学院获批.....(9)

● 专家访谈

三峡大学校长何伟军访谈:

美国加州大学对教学研究型大学的启示.....(10)

● 热点聚焦

以核心价值观引领高校校园文化建设.....沈健(12)

人才培养质量多主体联动评价路径研究

何锡辉 王 涵 王 睿

一、本科人才培养质量评价存在的问题

1. 评价主体单一，忽略质量多元联动评价

评价本科人才培养质量的主体应该是多元的，这些主体主要包括政府、高校、用人单位、中介结构、利益相关者等，高校培养的人才，最终必须回到经济建设的主战场，而各种各样的用人单位对高校培养的人才使用情况，最终应该反馈回高校，才能形成一套适应当前社会发展的合理有效的评价体系。但事实上，没有这样做。

尽管高校、市场和社会力量已逐步参与到质量评价中来，但始终处于从属地位，高校进行的自我评估也是以政府的评估要求为准，而这往往是被动的和消极的。虽然市场对高校的产品和服务质量的评价，客观上能刺激高校提高人才培养质量，但其评价主体动力不足、能发挥的作用不大，不利于质量评价效果的最大化。同时，作为主要评价主体的教师和学生在这样的评价模式下也经常被动地应付，不利于学生和教师的发展以致影响了整个人才培养质量的提高。

2. 评价标准统一，忽略了多样化

高等教育质量是一个多类型、多层面的概念，应考虑多样性并避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。但因积重难返，质量评价体系依然停留在传统的精英阶段，人才质量评价标准缺乏多样性，采取单一的学术标准，直接导致人才培养质量的同一化。

3. 评价制度建设不到位，理论研究滞后

我国人才培养质量评价队伍一般通过行政指令来组建，评估人员专业水准参差不齐。评价机构也是由政府和高校临时组建的评估小组，人才培养质量评价的环境不规范，尚未建立对质量评价体系进行规范和约束的法律、法规保障体系，缺乏良好的质量文化氛围，尚未形成中国特色的质量评价体系和理

论研究体系。

二、本科人才培养质量评价存在问题的原因分析

1. 高等教育的思想和人才观是根本原因

新中国成立时的教育思想和人才观是“又红又专”的思想和人才观，进行的是典型的“专才教育”和“精英教学”，学生从高考入学就“一专定终身”，学校工作则是“一切围绕专业训练服务”。学生进入高校似乎就被社会认定为“专才”，学生只要完成教学计划就被学校判定为“精英人才”而被社会各行各业争先恐后地“疯抢”，因而全社会、教育界、教育理论工作者在思想上根本就没有人才评价的观念，而且心理上也难以接受对“精英人才”再进行“多此一举”的评价。这虽然是时代使然，但却给整个高等教育带来了偏失，忽视了教学质量评价、人才培养质量评价和相关评价理论的研究，是目前本科人才培养质量评价存在问题的根本原因，其影响极其深远。

2. 教育质量观是基本原因

“教育质量观是人们在特定的社会条件下的教育价值选择”。精英教育质量观执行的是比较单一的质量标准，是知识、学术取向的质量观。用统一尺度去测评所有院校，各校之间有水平差异，没有质量差异，所有院校都必须培养“合格毕业生”。评价的主体基本上是政府，主体单一，基本上是以管理代替评价。

3. “本土化”评价实践缺乏深入调研是直接原因

我国高等教育评估始于1985年5月《中共中央关于教学体制改革的决定》。1985年6月，教育部在黑龙江省镜泊湖召开了“高等教育工程教育评估专题讨论会”，会后出版了《高等教育评估的理论与方法初探文集》。1987

● 高教研究

年8月,由北京大学和美国“与中国教育交流服务中心”在北京联合举办第一次“中美教育评估研讨会”,走出了高校评估国际合作研讨的第一步。1990年10月,国家教委颁发了《普通高等学校教育评估暂行规定》,这是我国第一个高等教育评估方面的法规性文件。2004年,教育部办公厅关于印发《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》的通知(教高厅[2004]21号),实行以五年为一周期的全国高等学校教学质量评估制度。对国外高教评估理论研究和我国高教评估实践活动,为我国高教评估的进一步发展提供了有益的经验。

4. 大众化教育评价机制缺乏联动性是重要原因

我国高校扩招推动了人才培养质量评价的研究和实践探索,但评价体系缺乏联动性,学校评价、社会评价、社会实践评价体系相互隔离、缺乏互动、评价结果应用不足。

三、多主体联动创新本科人才培养质量评价机制的路径

1. 加强立法,为社会评价制度推进提供法律保障和约束

抓好联动评价这个带有根本性、全局性、稳定性和长期性的法规、制度建设,是联动评价健康发展的法制保障,是规范和约束联动评价体系的有效手段。纵观一些发达国家完善的教育法规制度,就足以领会“法规制度”对规范与引导评价发展的重要性。为此,各级政府和教育主管部门要把多主体联动评价机制的制度建设作为推动高等教育向纵深改革的重要工作,积极参与、支持,为高校实施多主体联动评价创造良好的外部环境和制度保障。

2. 加大宣传力度,创造社会氛围

一是加强高校宣传发动,逐渐增强广大师生对评价机制的认识和学校联动评价的浓厚质量氛围,有效调动学校各方面参与联动评价的积极性和自觉性,让高校管理层、教

师、学生了解多主体联动评价的意义,率先行动起来,做好评价的基础数据。二是在社会上营造开展多主体联动评价的良好氛围,让学校的联动评价辐射、示范到全社会,进而推动、完善联动评价平台的建设,推进学校评价改革向纵深发展。

3. 搭建多主体联动评价的立体信息网络评价平台

多元联动评价既需要工作机制,也需要工作平台,它是联动评价的必要条件。第一,围绕培养人才,各高校必须充分调动各方面力量,构建评价信息平台,必须建立人才培养质量评价信息管理系统,运用评价信息了解、联系、调节、控制各种教育教学活动和工作状态。第二,高校原有各种信息系统可全面整合,协调统一,以最佳的途径和最快的速度,建立人才培养质量评价信息立体网络平台,从而实现评价主体间的联动。第三,加快联动评价平台建设,提供公共或市场服务。在中心城市高标准建设一批技术和设备先进的人才培养质量评价平台,抓紧建立联动评价信息库和服务平台,通过联动评价信息库、建立高等学校人才培养质量评价资源网络等形式为高校毕业生提供就业指导、就业交流、就业推荐、了解自身各阶段、多方位评价的相关信息,发挥政府的公共服务功能,进而面向企业和社会提供本科人才评价信息服务,强化校企、校政、校科协作,进一步提升人才培养质量,从而明晰各行各业对高校人才需要的具体情况。

4. 总结经验,分步推进

第一步,“摸索评价”阶段。一是在学校质量保障体系的基础之上,了解学校毕业生能力与社会需求的状况,发现问题,纠正不足,推进发展。二是学校、教师、学生等三个评价主体到位。三是评价活动组织者由学校暂时担任。四是围绕人才培养,按教学输入、教学过程、教学输出等三大评价内容,设置评价项目、评价指标、评价等级。五是了解三个评价主体

● 高教研究

对学校人才培养质量的意见与建议。六是学校对于存在的问题进行认真研究,持续改进人才培养和评价体系。

第二步,半联动评价阶段。一是活动组织者调整和评价主体增加。学校联系有信誉的社会评价组织和几个经常用人的企事业单位作为评价主体,评价活动组织者由学校调整为政府承担,以便更好地协调评价工作,即评价主体有政府、教师、学生、社会评价、企事业单位等六个。二是六个评价主体间的互动、联动,多方交流评价信息。三是在信息交流互动、联动的基础上,各评价主体对自己评价过程中的十个组成要素进行联动优化,完善评价体系。四是学校对各反馈意见必须认真总结,持续改进教学工作,提高人才培养质量。

第三步,联动评价阶段。一是评价主体根据学校情况可继续增加。二是在总结前两个评价阶段工作经验的基础之上,采取行政、法律、经济等三种手段,制定并出台相关的政策、法律,引导、培育一批比较规范的专

业性社会评价组织。三是在新的形势下,人才评价机制诸要素均可能在新的情况下不断循环、联动、优化中得到调整,人才培养质量多主体联动评价机制和学校人才培养质量不断提升。

5. 十体联动

人才质量评价机制可以包括构成要素与运行系统两个方面。构成要素包括人才评价的目的要素、主体要素、客体要素、内容要素、方法要素、程序要素、结果要素、结果发布要素、结果应用要素以及反馈与整改要素,这些要素既相互区别又紧密联系与相互影响,它们的交互作用形成的各个动态系统,构成一个循环联动的有机系统。所谓“十体联动”是指十个构成要素的变化而产生的相互影响和作用形成的联动关系,其中,人才培养质量评价机制的核心是评价主体、评价内容和评价方法及其相应的三大系统之间的联动运行。

(来源:《黑龙江高教研究》2015年第4期;
作者单位:西华大学)

高校“师德一票否决制”的困境与对策

张小锋 王湘宁

加强师德建设是高等教育的永恒主题。2014年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》(以下简称《意见》)更是赋予了全面深化教育领域综合改革进程中高校师德建设新的内容。

《意见》站在党和国家事业发展全局和战略的高度,对做好宣传思想工作,抓好意识形态做出新部署。《意见》指出,意识形态工作是党和国家一项极端重要的工作,高校作为意识形态工作前沿阵地,肩负着神圣使命。《意见》提出,“扎实推进师德建设”、“完善师德建设长效机制”、“实行师德一票否决制”。显然,《意见》将“师德建设”和“师

德一票否决制”摆在了一个更加凸显的位置,将能否抓好“师德建设”,能否抓实“师德一票否决制”提升到“三个事关”和“两个巩固”的战略高度。可以说,“师德一票否决制”在进一步加强和改进宣传思想工作中,发挥着“联络员”和“调节器”的独特作用。

“师德一票否决制”是师德建设的重要一环,各高校虽都对“师德一票否决制”有明文规定,但如何界定“师德”,如何裁定“师德”失范。如何执行“教师退出机制”等,在实际执行中却顾虑重重或难以操作,种种问题,亟需破解。

“师德”如何具体界定

师德,即教师职业道德的简称,是指教

● 高教研究

师在从事教育工作时所应遵循的行为规范和必要的品德。2014年10月，教育部发布《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》，划出对高校教师具有警示教育意义的师德禁行行为“红七条”，并建立问责机制。要求高校教师不得有下列情形：损害国家利益，损害学生和学校合法权益的行为；在教育教学中有违背党的路线方针政策的言行；在科研工作中弄虚作假、抄袭剽窃、篡改侵吞他人学术成果、违规使用科研经费以及滥用学术资源和学术影响；影响正常教育工作的兼职兼薪行为；在招生、考试、学生推优、保研等工作中徇私舞弊；索要或收受学生及家长的礼品、礼金、有价证券、支付凭证等财物；对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系；其他违反高校教师职业道德的行为。其内容涵盖极为广泛，但每一条都没有进一步的解释，只能靠执行者理解。

“红七条”对师德的规范打出了“严字诀”：师德考核不合格者年度考核应评定为不合格，并在教师资格定期注册、职务(职称)评审、岗位聘用、评优奖励和特级教师评选等环节实行一票否决，并建立五年一个周期的定期注册制度，对那些别有用心的高校教师要“亮红灯”，违反师德情节严重者清除教师队伍。

然而，“红七条”对师德的规范还是界定模糊，比如“损害国家利益，损害学生和学校合法权益的行为”如何界定？“对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系”已经成为各大高校在师德禁行“红线”中的标准用语，但究竟怎样才算性骚扰？这些文件中并未给出明确的界定。师德失范表述的模糊性会降低教师对问题严重性的感知，其结果是导致政策的约束功能进一步退缩。这也是一旦问题出现，当事人总是给出各种辩解，后续的处罚力度也跟不上去的原因。

“师德一票否决制”面临执行难

一是师德建设认识不足。虽然从上到下、

从校内到校外都强调加强师德建设的重要性，但大多数高校对待教师的基本态度是重使用、轻培训，重科学素养、轻人文精神，重业务能力提升、轻职业道德培养。在教师的任用上往往只考虑学历、职称、科研成果，而忽视教师的思想素质、道德水准，在对教师的考核上，往往只考核教学、科研成果，而不注重思想道德的考察。

二是师德建设制度缺乏。师德建设必须有法可依，有章可循。当前各高校普遍缺乏行之有效的师德培养、评价、考核和激励机制。有些高校虽制定了一些规范，却没有严格的考核标准，规范成为一纸空文，缺乏约束力和可操作性，使这项工作流于形式。一些师德失范的教师往往得不到及时处理，因而产生了负面效应。还有的因自身制度设计的不合理造成价值导向偏差。

三是师德禁行规范主体缺失。虽然目前的师德禁行规范都给出了相应的惩罚措施，但不得不承认，监督、管理、开展师德工作的行为主体往往是缺失的。具体就学校而言，师德问题更多地经由他人举报而引起校方的重视，很难在师德建设上主动出击。本质上是因为缺少相应的职能部门进行具体分管。很多时候，学校考虑到形象和“面子”问题，对许多严重的师德失范行为往往采取“冷处理”，淡化冲突，其结果也间接地助长了此类事件的发生。

师德建设是一个系统工程，有效的师德建设机制包括领导体制、师德教育、师德宣传、师德考核、师德激励、师德监督、师德惩处、师德保障八大机制。师德建设各主体形成交互作用和联动，可有效地促进教师良好职业道德的养成。“师德一票否决制”是师德考核、监督、惩处环节中的关键因素，教师师德评价考核后，执行相适应的奖励和惩处，完善师德监督、激励、惩处体系，教师的职业道德才能具备较强的约束力。

然而，如果解决不好由谁评价、如何评

● 高教研究

价的问题，很容易出现一系列的矛盾。具体就学校而言，师德问题更多地经由他人举报而引起校方的重视，事实怎么？如何查明？如何取证？如何鉴定？“事实上，大部分的老师都是师德高尚的，在师德标准不明的前提下，这个政策会不会成为考核者假借师德考核牟取利益交换，或是报复陷害的手段？对于带有一定行政级别的实施者，谁来评判？”对此，有业内人士提议，应引进学校之外的外部监管力量，师德考核应交由学校领导、同事、学生、家长共同来完成，不可集中在个别掌权者手中。

教育部“红七条”中规定：“建立和完善师德建设督导评估制度，不断加大督导检查力度。健全师德考核，促进教师提高自身修养。将师德考核作为高校教师考核的重要内容。师德考核要充分尊重教师主体地位，坚持客观公正、公平公开原则，采取个人自评、学生测评、同事互评、单位考评等多种形式进行。”但具体操作时，各个地区，不同学校还需要按照各自的情况制定更为具体的考核体系，做到严格考核，违者必究，一票否决。

建立具体的可操作的师德评价系统和师德考核标准

加强组织领导，形成师德建设工作合力。教育部“红七条”中规定：“高校主管部门要把师德建设摆在教师队伍建设的首位，主要领导亲自负责，并落实具体职能机构和人员。”加强组织领导，构建齐抓共管工作格局是高校师德建设的重中之重。高校要建立健全高校党委统一领导，党政齐抓共管的工作格局，成立师德建设领导小组，构建党委宣传部门牵头，组织、人事、教务、工会等部门协同配合，院(系)级单位党组织具体实施，广大干部师生共同参与的领导体制和工作机制，将师德建设作为高校思想政治工作中必不可少的一环，努力形成师德建设工作合力。

加强制度建设，建立具体可操作的的师

德评价系统。一是完善师德制度建设。各高校要及早纠正本校师德规范、制度过于散乱的现象，结合本校实际，制定符合本校实际情况的师德建设制度性文件，统筹规划本校师德建设规划：要抓紧制订科学合理的教师评价方法和指标体系，完善相关政策，体现正确导向，为师德建设提供制度保障。学校要因地制宜，制订可操作的实施办法，完善师德建设规章制度，建立师德建设的长效机制。二是完善师德考核机制。建立具体可操作的师德评价系统，将师德表现作为教师年度考核、岗位聘任（聘用）、职称评审、评优奖励的首要标准，建立健全青年教师师德考核档案，真正实行师德“一票否决制”。

加强高校教师师德考核，敞开退出关。

依法治校已成为广大教育工作者的共识，师德考核工作在实践中没有落到实处，很大程度上是源于师德禁行规范主体缺失，以及考核标准不够细。在解决了前两个问题后。对高校教师师德监督、管理需要落到实处，把好进入关，做好培训关，敞开退出关。

在深入推进教师聘任制改革的过程中，立法部门以及有关部门、高校应更加重视高校教师解聘程序制度，全力推进高校教师解聘程序制度化、科学化、法治化。综观我国高校教师解聘制度，解聘规范散见于各种规范性文件，呈现出法律规范少、行政规范多，直接适用于学校解聘教师的制度规范少、间接制度规范多，以及程序性制度规范少、实体性制度规范多的“三少三多”的特点。“师德一票否决制”需要敞开退出关，这就需要全面总结国内外教师解聘程序制度，引入正当程序原则，严密设计包括解聘前置程序、解聘实施程序和解聘后续程序等在内的规范性、系统性、科学性程序环节，完善的高校教师解聘程序制度，从制度上保护高校教师权利，落实“师德一票否决制”。

（来源：《中国高等教育》2015年第10期；作者单位：对外经济贸易大学）

● 国内教育动态

教育部发布 2015 年全国高等学校名单 “野鸡大学”无所遁形

教育部 5 月 21 日正式发布 2015 年全国高等学校名单, 名单显示, 截至 2015 年 5 月 21 日, 全国高等学校共计 2845 所, 其中普通高等学校 2553 所(含独立设置民办普通高校 447 所, 独立学院 275 所, 中外合作办学 7 所), 成人高等学校 292 所。

据了解, 此类名单教育部每年都会发布, 但由于违法成本低, 利益空间大, 一些“野鸡大学”屡禁不止。近日在网络上流传

的一份“野鸡大学”名单, 涉及了 210 所不具招生资格、没有办学资质、涉嫌非法招生和网络诈骗的虚假大学, 再次引起社会的广泛关注。

随着教育部名单的发布, 广大考生和公众可以登录教育部网站查询目前具有普通高等学历教育招生资格的院校名单, 不在名单之列的各类办学机构均不具备招生资格。

(来源: 新华网 2015 年 05 月 21 日)

国办印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》

国务院办公厅日前印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《意见》), 全面部署深化高校创新创业教育改革工作。

《意见》明确, 要重点抓好 9 个方面的任务: 一是完善人才培养质量标准。制修订本科专业类教学质量国家标准, 高职高专专业教学标准和博士、硕士学位基本要求, 明确创新创业教育目标要求。二是创新人才培养机制。建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制, 建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制, 建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制。三是健全创新创业教育课程体系。根据创新创业教育目标要求调整专业课程设置, 开发开设创新创业教育必修课选修课。四是改革教学方法和考核方式。开展启发式、讨论式、参与式教学, 扩大小班化教学覆盖面。改革考试考核内容和方式, 注重考查学生分析、解决问题的能力。五是强化创新创业实践。促进实验教学平台共享。利用各种资源建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化

基地和小微企业创业基地。建好一批大学生校外创新创业实践基地, 举办全国大学生创新创业大赛。六是改革教学和学籍管理制度。设置合理的创新创业学分, 为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划。实施弹性学制, 允许保留学籍休学创新创业。七是加强教师创新创业教育教学能力建设。明确全体教师创新创业教育责任。聘请各行各业优秀人才, 担任专业课、创新创业课授课或指导教师, 形成全国万名优秀创新创业导师人才库。八是改进学生创业指导服务。建立健全学生创业指导服务专门机构。健全持续化信息服务制度。九是完善创新创业资金支持和政策保障体系。整合发展财政和社会资金, 支持高校学生创新创业活动。落实各项扶持政策和服务措施, 重点支持大学生到新兴产业创业。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金。

《意见》强调, 各地区、各高校要制定深化本地本校创新创业教育改革的实施方案, 强化督导, 加强宣传, 抓好改革措施落地。

(来源: 《光明日报》2015 年 05 月 14 日)

● 国内教育动态

教育部：坚决限制就业压力大学科和专业招生规模

记者4月29日从教育部获悉,2015年全国研究生招生计划将改进和完善研究生招生计划分配方式,建立动态调整机制。坚决限制毕业生就业压力大、社会需求不足的学科和专业的招生规模。对生源不足的高校和学科专业要认真分析原因,及时提出应对举措。

近日由教育部、发展改革委共同下发的《关于下达2015年全国研究生招生计划的通知》指出,各研究生计划主管部门和招生单位要对研究生特别是博士生招生计划的学科专业结构进行认真分析,切实优化学校间、学科专业间招生结构。通过增量安排和存量调整,共同支持学校特色优势学科发展、高

水平师资队伍和创新团队建设、重大创新平台和科研项目建设,以高水平科学研究支撑高质量研究生教育。

通知指出,2015年,继续实施“2011协同创新中心”“千人计划”“高等学校与科研机构联合培养研究生”“少数民族高层次骨干人才”“对口支援西部地区高校定向培养研究生”“高校思想政治理论课教师攻读博士学位”“高校辅导员攻读思想政治教育专业博士学位”等研究生专项计划;继续实施服务国家特殊需求人才培养项目、农村学校师资计划、强军计划、援藏计划。

(来源:新华网2015年04月29日)

教育部：扩大各类社会组织参与教育评价

教育部日前印发的《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》(以下简称“意见”)表示,支持专业机构和社会组织规范开展教育评价。大力培育专业教育服务机构,整合教育质量监测评估机构,完善监测评估体系,定期发布监测评估报告;扩大行业协会、专业学会、基金会等各类社会组织参与教育评价。

意见要求,制定专业机构和社会组织参与教育评价的资质认证标准。引入市场机制,

将委托专业机构和社会组织开展教育评价纳入政府购买服务范围,按照公开、公平、公正原则,建立健全招投标制度和绩效管理制度,保证教育评价服务的质量和效益。

意见同时指出,重视扩大科技、文化等部门和新闻媒体对教育评价的参与。重视学生会等学生组织在教育评价中的作用。鼓励有条件的地区和学校积极参与国际组织实施的教育质量评估项目。

(来源:新华网2015年05月08日)

国家教育科学决策服务系统正式启动实施

国家教育科学决策服务系统启动实施会议5月11日下午在教育部举行,教育部副部长鲁昕、杜占元出席会议并讲话。

国家教育科学决策服务系统,作为教育部“教育服务与监管体系信息化建设”的重点项目,是教育科学决策的核心支撑体系,是推动教育理论和政策研究深刻变革的公共服务平台。

决策服务系统深度融合教育与信息技

术,建立教育与经济、科技、人口、产业以及国际比较的系统框架,以“问题和任务”为导向,深度挖掘数据资源,发挥监测评价、预测预警功能,立体反映各级各类教育进展、问题与未来,圆满实现了搭建综合数据平台、创新服务机制、支持国家教育科学决策、监测教育现代化进程的预期目标。

(来源:《中国教育报》2015年05月12日)

●国内教育动态

教育部出台《关于加强高等学校 在线开放课程建设应用与管理的意见》

为积极顺应世界范围内大规模在线开放课程发展新趋势,直面高等教育教学改革发展的机遇与挑战,教育部日前出台《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》(以下简称《意见》),以借鉴国际先进经验,发挥我国高等教育教学传统优势,推动我国大规模在线开放课程建设走上“高校主体、政府支持、社会参与”的积极、健康、创新、可持续的中国特色良性发展道路。

《意见》的出台,着眼于遵循教育教学规律,推动信息技术与教育教学深度融合,主动适应学习者个性化发展和多样化终身学习需求,围绕立足自主建设、注重应用共享和加强规范管理三条主线指导大规模开放课程建设。

《意见》支持具有学科专业优势和现代教育技术优势的高校,建设一批以大规模在线开放课程为代表、应用与服务相融通的优质在线开放课程;采取先建设应用、后评价认定的方式,认定一批国家精品在线开放课程;选择认定基础良好、技术先进、符合国情、安全稳定、优质课程资源集聚、服务高效的平台承担公共服务平台重任。《意见》鼓

励高校结合本校人才培养目标 and 需求,通过在线学习、在线学习与课堂教学相结合等多种方式应用在线开放课程;借助课程平台积极推广我国优质课程,优先引进反映学科发展前沿且具有先进的教育理念和教育经验的自然科学、工程与技术科学等学科优质课程,规范在线开放课程的对外推广与引进。《意见》要求根据教师、学习者的需求变化和技术发展,加强在线开放课程建设应用的师资和技术人员培训;在保证教学质量的前提下,推进在线开放课程学分认定和学分管理制度创新。

《意见》强调,高校应切实承担在线开放课程建设应用与管理的主体责任,课程平台建设方应切实承担课程服务和数据安全保障的主体责任。省级教育行政部门、高校要根据本区域、本校实际对在线开放课程的建设、应用与管理分别制订具体实施办法。

据悉,教育部将为在线开放课程和公共服务平台的建设提供政策研究、宏观指导和条件支持,协同国家有关部门,依据国家网络与信息安全的政策法规履行相应的管理职能。

(来源:教育部网站 2015 年 04 月 28 日)

浙江今年起建立全省高校教学巡回诊断检查制度

浙江省教育厅日前决定建立全省高校教学巡回诊断检查制度,从今年开始每年对高校教学情况开展巡回诊断检查。

据了解,开展巡查的主要内容包括:学校的教学制度建设情况、课程体系建设情况、课堂授课及学生实习实训指导情况、学生学风考风等学业管理情况、教学评价情况、教学条件保障情况和其他相关情况;巡查的主要方式有听课观课、访谈座谈、考察、查阅、诊断、交流和其他方式。

按照规定,每校巡查时间一般为 5 至 10

个工作日,专家组巡查结束后,要及时形成写实性《教学工作巡回诊断检查报告》。《巡查报告》内容包括教学工作值得肯定和特色方面、存在问题、需要改进的方面 3 个部分,其中存在问题和需要改进方面的内容需达到总字数的 2/3 以上。教学巡查专家原则上从高校相关领导岗位退居二线的领导干部或退休的熟悉教学工作的教授中聘请。省教育厅每学期制订巡查计划,安排巡查 15 至 20 所高校。

(来源:《中国教育报》2015 年 05 月 04 日)

● 国外教育动态

QS 学科排名出炉：

中国大学入选全球顶尖学科数量排名第二

4月29日，被视作“全球三大大学排名”之一的英国QS发布2015年最新世界大学学科排名。中国大陆7所大学学科入选全球顶尖学科前50名；中国大陆、香港、台湾则分别有58所、8所、20所大学学科跻身榜单前400名。而凭借86所大学学科进入全球前400名的这一成绩，中国仅次于有157所大学入选的美国，成为全球顶尖学科排名入选大学第二多的国家。

攀登至全球顶尖学科前50名的高校为北京大学、清华大学、上海交通大学、复旦大学、同济大学、中国农业大学和北京师范大学7

校。其中，北大有22个学科入选，清华有15个学科入选。同时，从入选前20名的排名学科个数来看，清华大学有7个学科入选，其次为北京大学的5个。

英国QS机构成立于1990年，是全球领先的高等教育、职业信息、独立调研及解决方案的提供者。此次排名结果是来自全球100多个国家的85062名学者和41910名雇主参与的专业评比，以及对于1730万学术出版物和超过1亿次引用的数据分析（Scopus/Elsevier引用数据库）。

（来源：《光明日报》2015年04月30日）

中美合作设立罗格斯大学纽瓦克学院获批

位于长春的东北师范大学4月29日发布消息，该校与美国罗格斯·新泽西州立大学合作设立的罗格斯大学纽瓦克学院已经获得中国教育部批准，首批将设立物流管理、金融学和公共事业管理等三个专业。

据介绍，罗格斯大学纽瓦克学院是自2003年《中华人民共和国中外合作办学条例》颁布以来，吉林省首个依法设立的中外合作办学机构，是目前中国东北地区外方合作伙伴层次最高的中外合作办学机构，也是继中山大学卡内基梅隆大学联合工程学院、上海交通大学密西根学院和四川大学匹兹堡学院之后中国第四个与美国高水平研究型大学依法合作设立的、非独立法人的中外合作办学机构。

罗格斯大学纽瓦克学院还是上述中外合作办学机构中第一个实现中国本土“4+0”培养模式的中外合作办学机构。学生在东北师

范大学完成全部学业，即可获得中外双方学位与学历。

学院目前开设三个专业：物流管理（供应链管理）、金融学和公共事业管理（公共与非盈利管理）。东北师大负责通识教育课和外语强化课，罗格斯大学派教师讲授包括文理课、学院资格课、学院核心课、专业核心课等在内的全部外方学位课程。

美国罗格斯·新泽西州立大学是一所位于美国新泽西州的公立研究型大学，也是新泽西州最大的高等学府，最早于1766年成立，其前身为皇后学院，是美国最早成立的第八个高等教育机构。该校的物流管理（供应链管理）专业全美排名第12位，金融工程硕士专业全美排名第12位，公共事业管理（公共与非盈利管理）专业全美排名第10位。

（来源：中新网2015年04月29日）

三峡大学校长何伟军访谈： 美国加州大学对教学研究型大学的启示

要进一步完善大学治理结构

加州大学(UC)属于研究型大学,共有十个校区(实际上是独立设置的分校),整个大学系统有非常清晰的治理结构,在大学章程及相关制度中明确了大学总校校长、分校校长、院长、系主任,以及教务长、副校长、部门负责人等的职责,还非常重视教授委员会或教师评议委员会(Senate)的作用,所有的学术事务均需通过该委员会。较好地发挥了教授治学的作用。

我校正在起草制订《大学章程》,积极探索大学内部治理结构改革,不断完善内部治理结构,也在校院两级管理、预算管理、目标管理、干部人事制度方面进行了一系列改革。但总体上来讲,大学治理结构和治理能力与现代大学制度的要求还有很大差距,主要表现在“学术立校、教授治学”的理念未强化落实,学术权力与行政权力没有很好地分离,学院的办学活力未充分激发,教职工参与民主管理和监督需进一步落实。

要始终坚持特色发展

加州大学的每一个分校拥有自己比较突出的优势特色学科或专业:旧金山分校(UCSF)的特色学科是医学和药学,洛杉矶分校(UCLA)的特色学科是临床心理学(Clinical Psychology),戴维斯分校(UCD)的特色学科是农业与园林专业(Agriculture & Forestry)。他说,美国的大学并不是什么学科都很强,而是集中力量办出特色学科,形成自身的优势。

我国中西部高校由于历史以及观念等原因,普遍存在贪大求全的心理,所以出现了“千校一面”的同质发展现象,这是不利于学校形成优势,办出特色,也难以提高办学

水平。

要加快转型发展

加州大学系统普遍重视以社会需求为导向,主动适应全球技术、经济发展的新变化,他们也强调定位,但不认为定位越高越好,他们认为大学的办学水平不是体现在办学定位上,而是体现在服务于定位的水平上。

在我国现行高等教育体系中,研究型大学 and 高职院校的定位相对明确一些,而中西部教学研究型大学作为“夹心层”,定位常有“高不成,低不就”的困惑。因此,我校要准确定位,加快向应用型转型,要通过现有教育资源的优化配置、学科及专业结构的调整等内部挖潜的方式来促进自身发展。应用型最重要内涵是让我们培养的学生更符合社会需要,让我们的学校更好地具备服务地方、服务产业的能力,而落脚点是提高人才培养质量、增强办学实力、办社会满意的大学。

要进一步加强高水平师资队伍建设

加州大学系统(UC)成功的经验是拥有具有世界级高水平的教师队伍。美国工程院院士、加州大学前教务长(Provost)的Judson King教授在介绍加州大学成功的十大原因时,第一条就是“面向全球,公开招聘最优秀和最聪明的教师,并授权他们从事创新性研究与教学”,可见高水平师资对高校的重要作用。同时,他们也非常重视教师技能培训、教学责任心的培养和对教师的心理辅导,另外也注重加强教师的教学科研考核。

现在我校十分重视教师队伍建设,但也面临许多困难,如,高端领军人才稀缺,师资队伍的整体活力还没有充分激发,师德师风建设需进一步加强等。笔者认为,美国高校普遍实行的终身教职制度(tenure-track)

● 专家访谈

值得我们借鉴。所谓“终身教职”是高校给予教师的一份具有高级学术职称的合同。当博士毕业进入高校担任教师，并不意味着就已经获得了终身教职，而只是说具备了任教的资格，只有经过2个聘期约6年的教学科研考核，他才可能取得终身教职。这样，每一个希望获得终身教职的教师自然会在教学、学术研究、社会服务等方面非常努力地工作，以取得让同行认可的成果。这样既保证了引进教师的素质，又极大地调动了教师的积极性。但在我国，几乎所有的教师都是属于“终身教职”，捧的实际上是“铁饭碗”，只要教师自己不提出辞职，学校就很难让其离职的。这就使得一些在招聘时把关不严、进校以后又不努力的教师，缺少应有的压力和进取的动力。如果学校对教师队伍再赏罚不明，师资队伍是很难达到更高的水平。

加强校校、校企协同创新

我们这次重点考察了加州大学伯克利分校和斯坦福大学，这两所大学都地处硅谷地区，都对硅谷的形成做出了重要贡献。加州政府在本世纪初为应对新技术革命成立了四个科学研究院，这些研究院都是鼓励校校协同、校企协同创新的，如加州惠民信息技术研究院（CITRIS）是伯克利分校牵头，戴维斯分校、莫塞德分校、圣克鲁兹分校参与；加州定量事务科学研究院（QB3）则是由旧金山分校牵头，伯克利等分校参与的。而斯坦福大学的全球气候与能源项目（GCEP）则是由大学、企业、银行等几十个单位协同进行的，研究期限在十年以上，我国的清华大学、中国地质大学均参与该项目的研发。该项目主要为发展清洁能源寻找科学的解决方法，让未来世界更安全更充分合理地使用能源，目前已获得8项国际发明专利，培育孵化了4个创业公司，未来还有很大的发展潜力。

要注重大学经营

加州大学系统（UC）非常注重筹资和发挥资源的使用效率，每个分校都有一个副校长分管财务预算和筹资工作。据James Hyatt教授介绍，由于受到经济危机的影响，近几年州政府对UC系统的投资日趋减少，迫使各分校加大了筹资的力度，包括争取更多的社会捐赠、校友捐赠，进一步提高本州学生的学费标准、增加基金运作与投资收益等方法来弥补办学经费的不足。应该说加州大学系统（UC）是非常注重大学经营的，这对于中西部高校是有借鉴意义的。当然，一提到经营，很容易让人立即想到企业。其实，除了企业，大学也需要经营。世界高水平大学的崛起以及现代大学的出现和良性发展，无不显示出大学经营的重要性。大学经营是指将企业的经营管理思想部分运用到大学管理中，借用企业管理的理念和运行机制，按照市场经济的运作方式，注重强调大学获取市场资源的能力，注重大学内部对资源的优化配置和有偿使用，注重大学管理过程中投入与产出之间的效应。

要更加重视国际合作

在加州大学系统（UC）的每一个校区，我们都感到了非常浓厚的国际化的氛围，无论是学生来源的多样化，还是科学研究的跨国合作，都走在了世界的前列，Judson King教授甚至说，要“将世界搬进伯克利分校”，伯克利分校打算另外建一个国际校园，招收世界各国的学生。

办大学就是办一种氛围，而这种氛围就是说校园要有一种学术氛围、多样化的文化氛围，而国际学生的交流与国际学术交流则可以营造一种良好的办学氛围。我校也有应该要开门办学，进一步加强国际学术交流，营造浓厚的学术氛围。

（来源：《中国教育报》2015年05月21日）

以核心价值观引领高校校园文化建设

沈 健

营造改革创新的高校精神文化

精神文化是高校校园建设的核心，也是高校校园文化追求的最高层次。以社会主义核心价值观引领高校校园文化建设，关键就是要坚持和弘扬改革创新的时代精神，努力营造崇尚敢为人先、鼓励差异发展、支持个性发展的校园精神文化。

一要营造崇尚敢为人先的精神文化。纵观近年江苏高等教育的改革发展历程，就是一个不断解放思想、改革创新、科学发展的过程。教育规划纲要颁布实施以来，江苏70多所高校参加了国家高等教育综合改革试验区建设，其中与国家有关部委（企业）共建高校、独立学院转制或迁址办学、高职高专院校试点“注册入学”、仙林大学城本科高校组建教学联盟等改革试点，无不渗透和体现着江苏高校敢为人先的校园精神文化。

二是营造鼓励差异发展的精神文化。营造改革创新的高校校园精神文化，不能搞一刀切和模式化，而应尊重校园文化的差异性，鼓励高校多元化、差异化发展，科学塑造个性化、特色化的校园文化。近年来，江苏积极探索建立高校分类体系，研究制定高校分类发展规划，鼓励高校科学定位、错位发展、特色办学、同类竞争、争创一流。南京工业大学、南京信息工程大学、南京邮电大学等一批非“211工程”建设的省属高校，始终坚持鲜明的行业办学特色，坚持差异化发展理念，办学质量不断提高，办学特色不断彰显，办学影响不断扩大。

三是营造支持个性发展的精神文化。营造改革创新的高校校园精神文化，让校园中始终充溢着自由、宽松、探究、创新的气息，正是社会主义核心价值观提出的“坚持以人为本、尊重人的主体地位、关注人们利益诉求

和价值愿望、促进人的全面发展”重要原则。近年来，江苏高校普遍重视和鼓励大学生个性化发展，积极探索各具特色的校园文化和多样化的人才培养模式。2006年南京大学开始构建并实施“三三制”人才培养体系，探索出一条个性化、多样化人才培养的有效途径。

建立民主平等的校园制度文化

高校校园制度文化体现了管理思想、管理风格和办学价值导向，是维系学校正常秩序的保障系统。以社会主义核心价值观引领高校校园制度文化建设，就是要把社会主义核心价值观的内容和要求作为高校制度建设的基本规范，体现制度的规范、引导、保障、促进作用，发挥高校管理育人的功能，使学校的规章制度内化为师生员工的自觉行为和价值追求，形成一种民主平等、公平正义、和谐正气的校园氛围。

一是提升教育治理能力。近年来，江苏加快实现由办教育向管教育转变，由微观管理走向宏观管理，由直接管理走向间接管理，由教育管理走向教育治理，取消和调整了一大批行政审批项目，凡应由高校自主决定的事项一律下放到学校，不仅有力地引导和推进江苏高等教育改革发展，也为高校建立民主平等的校园制度文化营造了良好的外部管理环境。

二是建立现代大学制度。章程是传承高校历史传统、体现办学宗旨、彰显教育理念、积淀大学文化、凝练大学精神的重要载体，是保障大学自主权利的基础。加强高校章程建设，发挥章程的制度规范和情感纽带作用，对统一师生思想和意志，增强教职工对学校的认同感、向心力和凝聚力，调动师生员工参与民主管理的主动性、积极性具有重要意

● 热点聚焦

义。江苏在近年开展“建设现代大学制度、建立健全大学章程”改革试点过程中，确立南京中医药大学、南通大学、南京艺术学院、三江学院、苏州工艺美术职业技术学院5所高校为项目试点高校，重点推进大学章程的制定试点工作，取得了显著成效。

三是强化师生参与机制。教师和学生是推进校园文化建设的主体。只有充分尊重师生的主体地位和首创精神，紧紧依靠师生，注重挖掘广大师生的创造智慧，使高校校园制度充分体现民主、平等、公正等价值理念，才能最大范围、最大限度地激发师生参与学校建设的内在动力和昂扬向上的校园精神。南京师范大学近两年加快“教授治学”的探索步伐，中国矿业大学从2013年开始选举大学在校生担任校务参事，有效调动了师生参与学校建设的积极性和主动性。

营造敬业诚信的校园行为文化

行为文化是高校校园文化建设的具体体现，校园文化建设成效最终要体现在高校师生员工的教育实践、学习生活和文化活动中。高校只有大力加强校园文化品牌和思想文化阵地建设，并做到知行合一，使社会主义核心价值观成为大学师生日常的行为准则，进而成为自觉奉行的信念理念和行动指南，才能产生凝聚力、焕发战斗力。

一是形成见贤思齐的文化氛围。典型是师生形成健康人格的重要参照物，也是师生构建理想自我的投射物。强化先进典型的示范作用是推进高校校园文化建设最有效的方法之一，是形成见贤思齐校园行为文化的重要内容。近年来，江苏教育系统涌现了李吉林、侯晶晶、吴邵萍等一批得人心、暖人心、动人心、立得住、叫得响、有影响的先进典型。这些师生的感人事迹，使身边的先进典

型可亲、可敬、可学、可效，使抽象的社会主义核心价值观变得生动具体。

二是恪守诚实守信的学术道德。社会主义核心价值观紧扣一个“德”字，对于高校校园文化建设来说，就是要弘扬崇尚科学、探索真理、注重创新、奉献社会的科学精神，号召广大师生恪守“遵守学术规范、坚守学术诚信、完善学术人格、维护学术尊严”的学术道德，自觉成为优良学术道德的践行者和良好学术风气的维护者。2012年江苏成立高校学风建设工作领导小组，制订和修订《关于进一步加强全省高校学风建设的意见》、《江苏高等学校学术不端行为处理规程（试行）》等一系列文件。目前，江苏高校加强科学道德和学风建设的长效机制已初步形成，恪守诚实守信的学术道德正成为高校校园文化建设的亮丽风景。

三是开展丰富多彩的校园活动。在当前人们价值选择更加自由、更加多样化的大背景下，高校只有主动占领校园活动这一育人的主阵地，精心设计和组织内容丰富、形式新颖、健康向上、吸引力强的校园文化活动，把科学的世界观、人生观、价值观和爱国主义精神渗透到活动中去，才能有效凝聚师生、净化校园环境、培育社会主义核心价值观。近年来，江苏高度重视校园文化活动的平台建设，注重挖掘校园文化的内涵，通过显性与隐性的艺术载体，丰富校园文化的形式和内容。其中，持续十多年的“高雅艺术进校园”活动已经成为江苏高校的“常青树”，累计演出千余场，观众近百万，覆盖95%以上的高校。

（来源：《中国教育报》2015年05月04日；作者简介：江苏省教育厅厅长、党组书记、省委教育工委书记）