

封面设计 | 苗延斌



# 国内外高等教育 研究动态参考

REFERENCE ON DOMESTIC AND OVERSEAS  
HIGHER EDUCATION RESEARCH TRENDS

第 7-8 期  
2015年8月 (总第71期)

高教研究 |

国内教育动态 |

国外教育动态 |

专家访谈 |

他山之石 |

热点聚焦 |

北京服装学院高教研究室主办

# 国内外高等教育研究动态参考

主办：北京服装学院高教研究室

2015年第7-8期(总71期)

编辑：《高教研究》编辑部

2015年8月25日出版 共20版

E-mail: [jwcgjyj@bift.edu.cn](mailto:jwcgjyj@bift.edu.cn)

电话：010-64288370 主编：顾 萍

---

## 本期要目

### ● 高教研究

提高人才培养质量，提高什么？.....谢和平(1)

深化改革 激发活力 全面提高教育教学质量

——以北京化工大学为例.....任新钢(4)

### ● 国内教育动态

习近平主持召开会议 推动一批大学和学科跻身世界一流.....(7)

《教育法律一揽子修正案(草案)》进入立法程序.....(7)

教育部：创新精神培养将纳入本科教学质量国家标准.....(8)

三部委印发《关于领导干部上讲台开展思想政治教育的意见》.....(8)

国家卫计委：建立学校艾滋病疫情通报制度.....(9)

陕西：6所高校以虚假经济事项报销科研经费.....(9)

辽宁学生“创新创业力”纳入高校考核指标.....(9)

### ● 国外教育动态

辽宁学生“创新创业力”纳入高校考核指标.....(10)

世界银行报告：推动全球创新教育与培训项目发展.....(10)

### ● 专家访谈

守正创新：回归大学的根本

——访国家教育咨询委员、中山大学原校长黄达人.....(11)

### ● 他山之石

中美高校学生评教问卷差异探究.....刘丽华 李明君(14)

### ● 热点聚焦

贵州大学校长郑强：创业本来就是“九死一生”.....(17)

# 提高人才培养质量，提高什么？

谢和平

当前，全国高校都在大力推进教育教学改革，根本目的是要全面提高人才培养质量。提高人才培养质量，究竟提高什么？我认为，提高人才培养质量，就是要使培养的学生素养要高、能力要强、视野要宽。素养、能力、视野一起构成了川大的人才培养质量观。

**第一是素养。**如何提高学生素养，即素质与修养呢？关键就是要加大对学生人文教育、人文关怀和人文境界的培养，使学生有坚定的理想信念和人生追求，有良好的品行和德行，使他们在走出校园以后，能够很大气，具有成为大师、当“帅才”的潜质和能力。

**第二是能力。**能力主要体现为三个方面，即独立思考能力、创新创业能力、协作精神和社会担当的能力。这三种能力就是川大人才培养质量的重中之重。为了培养学生这三种能力，川大构建了“323+X”人才培养体系，全面实施了精英教育、个性化教育和全面发展教育，并进行了一系列改革创新，目的就是要使我们的学生真正具有国际竞争力，真正担当起社会主义中国走向民族振兴、实现“中国梦”的重任。

**第三是视野。**学生应该有宽广的视野，尤其是要有国际视野。自2012年以来，我校已经连续三年开展了“实践及国际课程周”活动，目的就是让川大的学生在校期间都有一次海外交流的经历，增强学生国际交往的知识、胆商和能力。

下面，我从七个方面来谈谈四川大学进一步深化教育教学改革、提高人才培养质量的具体考虑和举措。

**第一，要大力提高学生素养。**素养就是素质和修养。川大是一所具有深厚人文底蕴的高水平研究型综合大学，学校人才培养目标的第一条就是要“具有深厚的人文底蕴”。

我一直倡导，一定要面向全体本科生开设“中华文化”课，特别是要面向理科、工科、医科类学生开设“中华文化”课，使他们通过川大这所综合大学，在具备良好知识的基础上更有文化、有人文情怀。

大学不仅要有大楼、有大师，更重要的是有大学文化、有大学精神。大学是价值追求的精神家园，大学更是社会文明的灯塔。大学校园不仅有“有形的、看得见的围墙”，更重要的是有矗立不倒的“道德围墙”。我们要以大学精神熏陶和感悟学生。使学生通过大学教育学会对价值理想的坚守，对真理、自由、平等、法治的追求，形成正确的世界观、人生观、价值观。

**第二，要进一步全面推进课堂教学改革。**提高人才培养质量，最重要的是要从课堂抓起。2007年以来，我校探索实施了“探究式—小班化”课堂教学改革，鼓励互动式教学，鼓励老师在课堂教学45分钟内能够启发式讲授、评判式讨论、非标准答案考试，真正以教育教学模式的改革引导学生去主动学习、主动探索。

课堂教学改革首先是实施非标准答案考试，通过考试杠杆引导学生不再为了应付考试而死记硬背答案，甚至在完成作业或考试时冒险去抄袭、剽窃。实施非标准答案考试，一方面可以使学生自己主动地去花时间查资料、努力学习，另一方面也可以大大减少学生上网打游戏、抄袭剽窃现象的发生。

其次是要取消“考试60分及格”。从今年开始，我校将着力打破60分及格的传统，打破应试教育模式，形成一种你追我赶、竞相学习的氛围。我们要通过取消“考试60分及格”，让学生产生危机感，在学习上更加投入。让学生不仅记住知识点，更学会主动

## ● 高教研究

思考问题，拓展创新型思维。

**第三，优化专业和课程设置，加强教材建设。**2020年，全国性的新的高考招生制度将基本形成。届时，高校招生将不再设定全校统一的投档线，而是按各个专业来投档，考生们关注的重点将不再是学校的品牌，而是专业的品牌，既要看学校，更要看专业。所以，我们必须要进一步优化专业、深化课程设置改革，和国际一流大学接轨，和国际前沿学科接轨。

我们的教材也需要改革。目前，有些课程的教材还是5年前甚至10年前的内容，而国外一流大学的教材往往紧跟学科前沿、紧跟最新的学术成果。10年前的内容可以作为教学的基础性内容，但这种基础性的知识可以让学生自己看、让学生自己去查阅，课堂上就应该讲本学科最新的发展，讲国际前沿探索的内容。

**第四，实施创新创业教育改革。**培养学生的能力，一方面是要培养学生的独立思考能力，另外一个很重要的方面，就是要培养学生的创新创业能力。在这方面，我们需要抓好五项具体工作。

一是要鼓励优秀学生去创业。国家提出了“大众创业，万众创新”的新理念，倡导和支持大学生创新创业。我们既要培养优秀学生去当科学家、政治家，更要鼓励他们去创业、当企业家，鼓励优秀学生用他们的知识、智慧、专业特长和大学本身的高科技成果去创业、去创办高新技术型企业，这样才能真正打造我国未来经济发展的升级版。

二是要形成大学生创业不存在失败的理念。现在，社会上讲的创业失败，算的都是“经济账”。但对一个优秀人才的成长过程而言，创业无论成败，都是一种创业的经历和实践的过程，都是每个学生今后发展的一笔宝贵财富。从这个角度讲，大学生创业不存在失败。

三是要着力培养学生创新创业的知识、能力和本领。目前，国内大学的课程体系大都以学术型课程为主，但这些课程基本上都是从教材到教材、从课堂到课堂，缺少对学生创新创业的知识和能力的培养。为此，我校提出了万门课程建设计划，并写入学校的综合改革方案中。万门课程包括6000门左右的学术研究型课程、2000~3000门创新创业课程，以及2000门左右的社会实践型课程。学生想从事学术研究、成为学者和科学家，就可以选择学术研究型课程；学生想毕业后创新创业、办公司，就可以选择创新创业型课程；学生想毕业后先找工作，尽快承担家庭责任，就可以选择社会实践型课程，直接到企业实习实践。

四是要加大鼓励优秀学生创新创业的政策支持力度。过去，我校一直规定在校四年制本科生的修读年限最长是6年，现在，如果我们的学生休学去创业、办公司，在校修读年限可以不受限制，创业期间随时可以回校修完学分，申请学历学位。

五是设立各类创新创业风险基金。2014年，我校已经与工商银行共同设立了5000万元的“学生创业贷款风险补偿基金”。现在，学校正在积极与成都市协调共同筹建1亿元的面向全球优秀学生的创新创业基金。此外，我们还有很多杰出校友表示要为母校学生创新创业提供相应的支持。学校正在筹划设立一个4~10亿元的学生创业众筹基金，鼓励在校的优秀学生去创新创业、去办公司。

**第五，积极推进“实践及国际课程周和国际合作办学。”**一是进一步推进“实践及国际课程周”活动。为了让川大学生都能在校园里直接聆听世界一流学术大师的课程，都能与世界一流大学的学生进行面对面交流，我校从2012年开始，每年拿出1500万元，连续举办了3届“实践及国际课程周”，参加国际课程周的学生超过了3万人次。

## ● 高教研究

二是积极推进国际合作办学。我们要把“走出去、请进来”相结合，既要创造条件让我们的学生利用寒暑假到剑桥大学、牛津大学等世界一流大学去交流、学习，也要主动邀请世界一流大学的师生到川大参加国际课程周和夏冬令营活动。目标就是要力争使每个学生都至少有一次海外交流经历，使每个学生都能具有参与国际交往和国际事务的能力和本领。

**第六，进一步加强高水平师资队伍建设。**今年，我校将全面推进综合改革，加强高水平师资队伍建设是其中的重要内容之一，我们的目标是要建设一支品德高尚、教学优秀、学术卓越的高水平师资队伍。

一是要建立多元化的评价体系。我们将按照教学型、科研型、教学科研型等不同岗位类型，建立多元化的考核评价体系和职称晋升标准。对不同类型的教师进行个性化、多元化的评价、评估和奖励。

二是要创新面向全球招聘优秀人才的工作机制。我校将进一步加大与国际人才机构的合作力度，面向全球招聘一流人才。通过建立全球高端人才和优秀中青年人才的信息库，瞄准学校学科发展急需、具有国际竞争力的海外高端人才，强化主动出击意识，全方位引进全球的优秀人才。

三是全面推进青年教师培养机制改革。从今年开始，我校所有新聘的青年教师都必须具有“双证”才能上讲台给学生讲课。学校要求每位青年老师上讲台，首先必须按照《教师法》的要求具有教师资格证。同时，还要经过学校与密歇根大学共建的“教师教学发展中心”的培训，拿到课堂教学能力培训合格证书。

另外，学校已经明确要求，新聘教师必须具有博士学位和海外交流经历“双身份”、“双条件”。新聘教师进入川大后先要做专职博士后从事科研，当学术研究达到一定水平以后才

能担任教学工作，即新聘教师应先进行科研，有了学术成果，才能从“学术身份”进入“教学身份”。我们要通过这样的改革，使我们的课堂和讲台真正成为最神圣的地方。

**第七，加快形成教育教学的支撑保障体系。**要形成教育教学的支撑保障体系，需要加大投入，加快以下四项工程建设。

一是互动式、小班化教室改建工程。学校将从硬件上为教师开展启发式讲授、互动式教学创造条件，让每个老师一上讲台就能够实施互动教学，而不是进行传统的灌输式教学。我校在部分教学楼已经改造了一大批小班教室。

二是教师休息室建设工程。教师休息室不只是让老师休息的场所，还应该成为老师课后交流、讨论的地方，还可以喝喝茶或咖啡。目前，学校已经参照欧洲高校的茶息(tea time)休息室改造了一批教师休息室。

三是公共服务平台建设工程。我们的校园基本建设就是要让教学楼内每个地方都能充分发挥作用，形成处处均具有教育教学功能，处处可以交流、可以讨论、可以座谈的良好环境氛围，确保师生上下课都有互动交流。

四是教师独立工作空间建设工程。学校计划为每个老师在校园内创设一个独立的工作空间，就可以方便老师在工作期间实施上班制，学生就可以主动来工作间找老师交谈讨论。

人才培养是学校的中心工作和根本任务，也是学校永恒的主题。在大学校园里，无论是院士、博导、教授，还是校长、院长、处长，“教师”都是我们的第一身份，上好课是我们的第一责任，关爱学生是我们的第一任务。大学的核心竞争力就是人才培养质量和水平，就是教育教学质量和水平，这也是学校的第一品牌和第一竞争力。

(来源：《中国大学教学》2015年第6期；作者简介：四川大学校长，中国工程院院士)

# 深化改革 激发活力 全面提高教育教学质量

——以北京化工大学为例

任新钢

### ■ 因材施教，建立多样化人才培养体系

优化调整人才培养结构，构建“3+5”本科人才培养模式，即构建“学术型、工程型、复合型”三种人才培养类型，实施“课堂、校园、社会、国外、网络”全方位培养。合理设置三种类型、两种层次人才培养的结构比例。推进研究生培养目标多样化，建立起学术型学位与专业型学位明确的培养目标，逐步实现学术型与应用型并举的新格局。积极申请工程博士培养资格，探索工程类学生“3+4”本硕博贯通培养模式，加大工程类学生本硕博贯通培养力度。推行完全学分制，打破跨专业选课限制，完善以成长目标为导向的课程地图，为学生提供个性化的培养方案。构建学业指导体系，推行覆盖全体本科生的本科生导师制。丰富“课程学习—科技创新—实习实践”体系，将学生参与科技创新与实习实践等活动的学习成效纳入到学分管理体系中。推动辅修、双学位、交叉人才培养计划课程项目的学分认定，扩大学生转专业学习自主权。

### ■ 转变观念，构建以学为中心的教育模式

转变教育观念，大力推动“三个转变”，建立“以学生为本，以学为中心”的教育模式。大力开展教师和助教培训，鼓励教师开设小班研讨课，提高教师运用研究性、探究式等教学方式的能力，以问题为核心开展教学设计，转变传统的以讲为主的教学方式。调整教学评价激励机制，鼓励和支持教师引入“慕课”“翻转课堂”等新思路新方式，不断创新教学手段和方法，从而根除知识灌输的习惯做法，激发学生的学习积极性、主

动性和创造性。

优化课程体系，增加学生的自由选择度，加大课程难易的梯度设计，精简学生必修的课程门数，增设大学分课程，增加全校课程总数，加大选修课比例，扩大学生的自主选择空间。建立全球学习网络课程平台，加大信息化学习环境建设，为学生学习校外慕课课程提供充足的网络渠道和学分互认通道，积极建设本校慕课课程资源中心。加大电子化学习资源建设，加强电子图书、电子教材等课程学习资源的配套建设，建立方便快捷的直通学习通道。

### ■ 通专结合，建立“大素质”教育体系

构建知识、能力和品德一体化培养方案。加大通识教育课程体系的顶层设计，建立分层、分模块通识教育课程体系，构建普通课程、核心课程和进阶课程三个通识教育层次。加强通识教育教师队伍和素质教育基地建设，设立核心通识课程专职教授负责制。整合优化专业教育课程体系，建立专业核心课程，加大专业选修课比例，梳理知识体系，加强多课堂环境下创新和实践能力的培养。以跨学科的教学、专业或科研团队为主体，开展跨学科研习项目计划，增设学科交叉辅修专业和学科交叉人才培养计划课程项目，加大对拔尖工程创新人才和学科交叉创新人才的培养。

研究生教育以一级学科知识体系为基础、以二级学科科学研究方向及要求为导向，修订研究生培养方案。构建课堂教学与实践能力培养均等的专业硕士学位培养方案，建立校内外专家组成的“专业学位研究生培养专家咨询委员会”，定期对专业学位研究生

## ● 高教研究

的培养模式、实践环节及学位标准等进行评估和指导。加强博士研究生能力的培养,全面修订博士生培养课程体系,增加学科综合考试,建设博士生助教、助研岗位训练平台,设立博士生创新基金、攀登计划项目。贯彻落实教育部体育达标新标准,进一步加强和改进体育教学,广泛开展群众性体育活动,强健学生体魄。大力加强高水平运动队建设,在为国家竞技体育培养人才的同时,充分发挥高水平运动队的引领示范作用。进一步加强学生心理健康教育,大力加强心理健康教育中心建设,完善四级心理健康教育及预防体系,培养学生健康的人格。

加强学校精神建设,大力弘扬“爱国奉献、追求卓越”的传统、“自强不息、不甘人后”的风格、“务实笃行”的校风和“化育天工”的精神。加强传统文化和价值观文化建设,形成符合研究型大学特质、体现学校风尚的文化传统。建设校史馆、中国化工博物馆,留下历史,弘扬精神;建设文化素质基地,推出话剧《侯德榜》等一批文艺、文学作品,传递积极向上的正能量;建设学校 UIS 形象识别系统,融入学校的文化、历史、景观等元素,突出办学特色与文化价值;建设新校区校友林、甲子雕塑群,追寻求学之路,传递学校灵魂。积极推进新媒体文化建设,建立学校基金会电视台,全微信平台等,依托网络与新媒体工作室,探索新媒体的有效形式和内容,提高学校文化传播的时效性和针对性,凸显学校文化特质。

### ■ 以创新能力为导向,完善创新创业教育教学体系

形成创新能力培养的一体化课程学习体系。大力开展以探讨、研究为主的研究性教学方法改革,以问题为核心,重新设计课程教学大纲,通过研讨式课堂教学、开放式作业、课堂外创新项目研究等方法,激励学生利用课堂外学习和实践资源拓展创新能力。完善多课

堂、多部门协作的创新创业教育体系。成立学生创新与创业指导中心,进一步加强“创新方法课程、创新创业活动和创新创业实践”为一体的校级创新实践基地建设。加大大学科技园和学生创业者的交流和合作机制,改善创新创业软、硬件环境。设立学生创业孵化基金,加大对学生创新创业训练重点项目的经费投入和项目指导,将创新创业训练项目纳入创新学分范畴,将指导学生创新项目与本科生导师制任务关联,进一步调动指导教师、学生双方的积极性与创造性,激发学生的创新活力和创业能力,培养既有知识又擅管理、既懂技术又会经营的复合型人才。

### ■ 以实践能力为导向,加强实践教学新体系建设

以新校区建设为契机,进一步加强实践教学体系建设。加大实践教学学分比例,进一步发挥国家级、北京市级、校级“三级”实验中心的作用,加强文科教学实验室建设。实施以行业和企业需求为导向、以科技创新与实践培养为重点的“实践能力提升计划”。加强校内实验教学环境建设,提高实验室设备的使用率,进一步加大实验室开放力度,增加设计性实验、创新性实验、综合性实验比例。加强实践教学教师队伍建设,完善相应的教师评聘考核制度。建立第一课堂与第二课堂协同实践育人机制,建立实习实践责任岗位制,加强实践管理制度与专兼职教师队伍建设,规范专兼职教师的职责和工作量,实施教师的企业培训计划,建立“校内实验教学、校外实习基地和社会实践基地”三者有机结合、优势互补及可持续发展的体制与机制。

### ■ 以学生为中心,建立协同育人机制和全员育人环境

建立“校企协同育人”的长效机制。推动学校与行业企业的全方位合作,调动企业全程参与人才培养的积极性,搭建毕业生实

## ● 高教研究

习、就业和企业继续教育培训双向渠道，实施学校和企业共同参与评测的学生实习实践效果评价。建立“校内协同育人”的联动管理机制。提升管理职能部门的协同联动服务与管理能力，成立协同联动小组，明确各部门、院系在多课堂人才培养中的职责，提高多部门协同管理效率与项目联动实施效果。建立“科教协同育人”可持续发展机制。建立科研与教学联合评价小组与项目评价机制。建立本硕博贯通培养联动发展机制。实现“三共同”，即共同设置培养计划、共同设立实践环节和实践基地、共同完成学生选拔。特别是在工程型人才培养过程中，加强“卓越计划”本硕协同培养，统一设置本硕连读、本硕博连读培养计划，发展计划。

### ■ 以评价为抓手，建立健全质量评价与监控体系

建立激励与评价相结合的教师综合评价与考核体系。投入专项基金实施“教师教学绩效奖励计划”，引导教师投入教学改革和育人工作。改革现行课时津贴计算方式。设立核心课程、专业负责人和重大教学改革试点项目负责人岗位，调动教师教学投入的积极性。建立可行的教师教学评价体系与教师授课准入制度，将评价结果与教师评聘制度挂钩。

开展“六维”课堂教学质量评估，结合学校教学指导委员会、专家、领导、教师、学生、同行的评价意见实施独立建制校级层面的教学质量评价、评估中心，对课程、专业、教师、学生等方面的教学质量实施全面评价，促进教学质量有效提升。加强专业评估，开展新一轮本科专业校内评估，评估差的专业将被停止招生；形成培养质量持续改进提高的长效机制。实行研究生导师的资格年度审核制度，完善导师交流培训制度，加强对研究生培养过程中导师的考核，建立导师激励与问责退出机制，对所指导研究生出

现论文质量问题、学术道德失范的教师进行严肃处理，视其情节采取约谈、减少招生名额乃至停止招生资格。

### ■ 谋划未来发展，拓展学生全球化视野

引进国(境)内外优质教育教学资源，借鉴先进教育教学理念与教学方法，加强全外文授课专业和课程建设。加大小学期国际化课程建设力度，将优秀的国际化课程纳入专业培养计划。加强国际合作教育的顶层设计，积极开拓国际合作办学项目，合理设置中外合作办学学生规模与专业。鼓励各类学生在学期间出国短期交流、参加国际学术会议及学位联合培养等各种形式的国内外走学。

### ■ 加强工程教育试验区建设，探索“大化工”工程教育新模式

树立“大工程观”工程教育理念，打破专业设置屏障，实施工程教育的一体化，探索“本硕博”贯通培养机制，加强对拔尖工程人才的可持续培养。引入优质国际教育资源，加强与国外高水平大学的联合培养，提升学生的国际竞争力。支持学院和专业参加教育部工程教育专业认证，鼓励相关学院和专业参与 ABET 等国际专业认证，提高毕业生质量的国际认可度。建立侯德榜工程师学院，探索校内外、国内外总工程师培养新机制，培养大化工领域“第四次工业革命”的领军人才。全面提升国家级工程实践教育中心建设水平，规范校外实践基地的制度建设，固化企业兼职教师授课课程，强化工程背景师资培训及师资队伍梯队建设，建立独立的工程型本科教学教师评聘标准，开展学生实习实践效果评价。努力建设国内一流的高端“大化工”工程人才培养基地。树立服务国家，服务创新驱动的人才培养观，推进“化工行业卓越工程师培养联盟”建设，实现人才培养的资源整合和共享。

(来源：《北京教育》2015年07-08期；作者简介：北京化工大学党委副书记兼副校长)



## ●国内教育动态

### 习近平主持召开会议 推动一批大学和学科跻身世界一流

习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第十五次会议，审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》、《全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件工作专项督导办法》。

会议强调，要全面贯彻党的教育方针，遵循教育规律，以立德树人为根本，以中国特色为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，培养一流人才，产出一流成果。要引导和支持高等院校

优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，通过体制机制改革激发高校内生动力和活力。

会议指出，全面改善贫困地区义务教育学校基本办学条件，要落实政府主体责任。要依法依规开展对全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件工作的专项督导，明确督导内容、程序、结果应用方式，重点监督经费保障、质量管理、进展成效、社会监督等情况，建立评价、激励、问责机制，推动地方政府履行责任，保障工作进度和成效。

（来源：《中国教育报》2015年08月19日）

### 《教育法律一揽子修正案（草案）》进入立法程序

8月24日在京举行的第十二届全国人大常委会第十六次会议上，已经国务院第77次常务会议讨论通过的《教育法律一揽子修正案（草案）》首次列入全国人大常委会会议议程，正式进入立法程序。受国务院委托，教育部部长袁贵仁对《草案》作说明。

分别制定于1995年、1998年和2002年的教育法、高等教育法、民办教育促进法，在加强我国教育法治建设、促进和保障教育事业持续健康发展方面发挥了重要作用。但随着教育事业的快速发展、教育改革的不断深化，一些法律规定已经不适应现实情况。

为统筹解决不同教育法律中均有涉及的教育重大问题，《草案》形成过程中对3部法律集中研究、一并修改，将近年来在教育改革发展实践中形成的具有社会共识的成果，提炼后补充到相关法律中，从完善教育基本制度、完善高校管理制度、调整民办学校管理制度、完善教育违法行为法律责任等4个层面进行修正，力图解决教育改革发展中一些突出的制度性问题，体现中国特色教育基本制度。

《草案》对完善教育基本制度有明确表

述，增加教育应当坚持立德树人，对受教育者加强社会主义核心价值观教育，增强受教育者的社会责任感、创新精神和实践能力的规定；增加国家采取措施促进教育公平，逐步缩小区域、城乡、校际差距的规定；增加了关于完善现代国民教育体系、加快普及学前教育、推进教育信息化和国际化等内容。

《草案》增加了学前教育、职业教育、继续教育、终身教育的法律规定，完善了高等教育办学水平和质量的评估体系等规定。对许多社会公众关注的教育热点，《草案》也充分予以明确体现。

此外，为消除探索民办学校分类管理的法律障碍，给教育行政部门留出探索、规范民办学校分类管理的制度空间，《草案》修改了教育法、高等教育法关于举办学校不得以营利为目的的规定，允许营利性民办学校存在。同时允许民办学校自主选择办学方式，并按照其法律属性享受相应优惠政策，相应删除民办学校取得合理回报的具体办法等内容。

（来源：《中国教育报》2015年08月25日）

## ●国内教育动态

### 教育部：创新精神培养将纳入本科教学质量国家标准

教育部副部长林蕙青在长三角地区高校创新创业教育改革研讨会上表示，目前教育部正在制定本科专业内的教学质量国家标准，创新精神和能力培养要求将纳入相关国家标准。

林蕙青表示，在国家将创新精神和能力培养要求纳入国家教学质量标准的同时，各高校应认真组织修订人才培养方案，结合实际，在各专业人才培养方案中将创新精神、创业意识和能力作为人才培养的重要指标，明确创新创业的目标要求；要构建有针对性的、时效性的创新创业教育课程体系。

“这个体系包括了通识课、专业课和实

习、实践等各个环节，要注意学科专业教育与创新创业教育的有机融合，挖掘和充实各个专业的创新创业教育资源，面向全体学生开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等相关的必修课和选修课。”林蕙青说。

这一研讨会暨大学生创新创业成果展示会17日至18日在合肥举行，来自教育部、地方教育部门和50余所高校的共计200多名专家学者，就推进高校创新创业教育教学改革展开深入研讨。

（来源：新华网2015年08月18日）

## 三部委印发

### 《关于领导干部上讲台开展思想政治教育的意见》

8月5日，中组部、中宣部、教育部印发《关于领导干部上讲台开展思想政治教育的意见》，推动领导干部上讲台实现制度化和常态化。

《意见》指出，上讲台的领导干部包括各省（区、市）党政领导班子成员，各省（区、市）有关部门、地市的主要负责同志，重点是省级领导干部。每个领导干部每学期至少上一次讲台。保证每所高校的学生每学期至少听一次地市级以上领导干部的报告或形势与政策课。

《意见》要求，领导干部上讲台的主要任务是深入开展习近平总书记系列重要讲话精神学习宣传教育；开展中国特色社会主义和中国梦的宣传教育；开展协调推进“四个全面”战略布局的宣传教育；结合国家和本地区本部门发展的实际，宣讲改革开放和社会主义现代化建设的新成就新变化，宣讲党和国家重大方针政策、重大活动和重大改革

措施；开展经济发展新常态下的新形势、新特点、新任务教育；开展当前国际形势与国际关系的状况、发展趋势和我国的对外政策，世界重大事件及我国政府的原则立场教育；开展培育和弘扬社会主义核心价值观教育；开展各民族共同团结进步、共同繁荣发展的民族大团结教育；回答高校师生关注的重大理论和实践问题，帮助青年学生自觉划清思想理论上的是非界限。

为了保证“领导干部上讲台”制度化、常态化，三部委将每年联合制定两期领导干部上讲台宣讲要点，于春、秋两季开学前印发各地。各省级组织、宣传、教育部门要根据宣讲要点，结合本地高校学生需求和本地区发展情况，编制本地领导干部上讲台的学期授课计划。接到授课计划后，领导干部要深入研究讲授内容，认真备课，撰写讲义，并严格按计划时间完成授课任务。

（来源：《中国教育报》2015年08月06日）

## ● 国内教育动态

### 国家卫计委：建立学校艾滋病疫情通报制度

记者从国家卫计委获悉，针对近年来一些地方学生艾滋病疫情上升较快等新情况，国家卫计委日前发布《关于建立疫情通报制度进一步加强学校艾滋病防控工作的通知》，要求各地在健全学校预防艾滋病教育工作机制基础上，建立学校艾滋病疫情通报制度和定期工作会商机制，共同分析疫情发生原因，制定防控对策与措施。

通知指出，我国学校艾滋病防控工作存在部门间疫情信息沟通不畅、学校预防艾滋

病教育工作不到位、学生自我保护意识不强等问题。通知要求卫生计生行政部门至少每半年向当地教育行政部门通报辖区学校学生艾滋病疫情情况，疫情通报过程中严格按照有关规定保护感染学生的个人隐私。同时，提高学校预防艾滋病教育工作的覆盖面和针对性，各地要认真落实初中学段6课时、高中学段4课时预防艾滋病专题教育时间。

（来源：《光明日报》2015年08月11日）

### 陕西：6所高校以虚假经济事项报销科研经费

陕西省审计厅负责人7月28日作2014年度省级预算执行和其他财政收支情况审计工作报告时透露，其中对省属22所高校科研经费使用情况进行了专项审计调查，有6所高校以虚假经济事项报销科研经费。

在对省属22所高校科研经费使用情况进行专项审计调查，发现的主要问题有：科研经费预决算管理不规范，43个纵向科研项目无预算或超预算支出，496个科研项目未按规定结题结账；违规扩大经费开支标准和范围，2所高校自行提高差旅费标准，3所高校以8%至28%的比例提取发放“特支费”、

“劳务费”等；虚报冒领科研经费，6所高校以虚假经济事项报销科研经费，5所高校在科研经费中报销家庭消费；有的高校未经政府采购。

同时，审计机关还对4所省属高校财务收支情况进行了审计，查出的主要问题是：2所高校违规收费；3所高校未执行“收支两条线管理”；2所高校违规发放资金、补贴等；2所高校未及时发放奖学金等；2所高校未进行政府采购；2所高校少缴税费。

（来源：新华网2015年07月28日）

### 辽宁学生“创新创业力”纳入高校考核指标

大学办得怎么样，创新创业是道“杠”。日前印发的《辽宁省深化普通高等学校创新创业教育改革实施方案》，明确规定把创新创业教育质量，作为衡量高校办学水平、考核高校领导班子的重要指标，以此引导高校培养一批富有创新精神、勇于投身实践、敢于承担风险的创新创业人才。

该《方案》从深化创新创业教育改革的重点领域和关键环节入手，强化了全省高校、全体大学生、全过程培养创新创业人才，推出了“九大举措”，包括建设“省级创新创

业教育示范校”，建设“创新创业教育示范专业”，建设“省级大学生创新创业实践教育基地”和“省级大学生创业项目选育基地”，建设各类“精品开放课程”和“重点规划教材”等。

为了确保这一方案实施，辽宁省推出了一份具体的保障措施，措施明确责任主体，要求省、校两级组织机构确保“机构、人员、场地、经费”四到位等。

（来源：《光明日报》2015年08月10日）

## ● 国外教育动态

### 全球法语区大学将协作开展数字化资源建设与共享

据世界大学新闻网 2015 年 6 月 13 日报道,超过 40 个法语国家和地区的高等教育部长达成协议,将为发展全球性的数字化法语大学区域展开合作,包括建立专门网站分享和传播数字化资源。

总部位于巴黎的法语区国际组织(OIF)表示,将鼓励成员国高等学校免费互通数字化大学资源。6 月 5 日,由法国政府与 OIF 联合举办的月度会议中,与会高等教育部长围绕四大领域问题展开讨论:第一,世界法语区大学数字化资源的现状,如何应对全球经济社会发展所带来的需求与挑战,以及如何采用最佳方式分享现有资源;第二,如何通过新的教育模式让数字化技术帮助大学更好地应对课程需求、学生特点、专业发展、

质量提升,如何分享专业知识以促进法语区高等教育更好发展,如何明确大学教师培训需求和规划培训内容;第三,如何保障学生与教师能够便捷获得数字化资源,如何区分不同国家教学材料和设施的需求与差异;第四,如何明确和寻求所需的财政资源。

根据与会代表在会议闭幕式上所签署的宣言,该计划将依托法语区大学联盟(AUF)予以实施。AUF 致力于推动全球法语区大学的高等教育与科研发展,该组织旗下的远程开放学习平台(FOAD)提供超过 80 门的学士和硕士学位课程,来自 44 个国家的学生可以通过 74 个数字化校园学习课程内容。

(来源:《世界教育信息》2015 年第 13 期)

### 世界银行报告:推动全球创新教育与培训项目发展

据世界银行网站 2015 年 7 月 21 日报道,其发布的主题为《全球创新教育与培训项目:成功维度》的研究报告通过对现有相关文献及 230 个培训项目进行回顾与评估,从全球视野对创业教育与培训(Entrepreneurship Education and Training, EET)项目的目标人群、成效类型、成效维度、政策建议等关键问题进行了深入探讨。

报告指出,一方面,EET 强调从创业角度加强高中生或大学生的知识构建和技能培养;另一方面,帮助潜在创业人群(如无业人员)和初创人群(如小微企业所有者),积累创业知识与技能并开展实践。尽管 EET 不是解决失业问题或促进创新的高招,但在改善创

业者的创业心态、创业能力、创业状态和创业表现四方面都起着积极作用。

目前,全球 EET 规模持续扩大,但各国对其本身及影响的认识依然有限。报告就“如何推动创业教育发展”这一主题为决策者提出五方面建议:第一,推动创业教育需多管齐下;第二,EET 目标应当是清晰和实际的;第三,尽管个人在获得市场技能后不一定创业,但 EET 对其初期技能的培养仍是有益投入;第四,依据经济、社会、政治环境,因地制宜设计并实施 EET 方案;第五,开展缜密的影响评估,明确 EET 是否、如何以及为何发挥作用。

(来源:《世界教育信息》2015 年第 16 期)

### 守正创新：回归大学的根本

——访国家教育咨询委员、中山大学原校长黄达人

在商务印书馆相继出版《大学的声音》、《高职的前程》、《大学的治理》和《大学的转型》等大学系列访谈录后，国家教育咨询委员、中山大学原校长黄达人于近期出版了《大学的根本》访谈录。在他看来，前四本关注大学宏观层面，第五本在于认真地探讨一下人才培养这个看起来比较具体的话题。

为什么要提出回归大学的根本？黄达人认为，“回归”主要体现在以下三个方面：一是回归大学最本质的职能，也就是人才培养。二是回归大学重视教学的传统。三是回归大学管理者对大学核心价值的坚守。

在半年多的时间里，黄达人重点访问了十几位国内一流大学的院长，他们都曾在国内接受教育，又到海外深造，并任教于国外高校，然后又回到国内，请他们谈谈人才培养工作的理念以及他们在教学改革方面的做法。

#### 大学的根本是人才培养

**问：**黄校长，厘清教学和科研的关系，一直是教育界特别关注的话题。您选择《大学的根本》作为访谈主题，是基于怎样的考虑？

**答：**大学当然要做科学研究，但科学研究与人才培养究竟孰轻孰重，见仁见智。只要论了轻重，就都存在着将大学的教学和科研对立起来的意味。

澳门大学赵伟校长曾担任美国国家科学基金会计算机暨网络系统分部主任，关于科研与教学的关系，他给我讲了这么一件事：曾有名牌大学的学者向他提出建议，认为美国国家科学基金应该让排名靠前的大学申请，而不是每个学校都来分一杯羹。那位学者还声称，让名牌大学来承担同样的科研项

目，需要的成本一定比普通大学要低。在经过一番调查后，赵伟校长向那位学者传达了这样一种信息：美国国家科学基金的使命不仅是支持科学研究，更重要的是通过一视同仁地对所有学校提供支持，从而帮助他们培养人才。清华大学经管学院院长钱颖一也在对比中美大学后得出了结论：我们对美国著名大学在认识上有一个重大误区，就是只关注其学术研究水平，却忽略了他们的本科教育，而后者才是这些大学特别厉害之处。

对研究型大学而言，更加需要厘清教学和科研的关系。在这里，有必要对“研究型”的内涵进行深入探讨。有人认为，区分是否“研究型大学”的标准是本科生和研究生的比例，因而提出要增加研究生的数量。也有人认为，研究型大学就是要把研究做好。然而，清华大学经管学院院长钱颖一在对比中美大学后得出的结论却是：我们对美国著名大学在认识上有一个重大误区，就是只关注其学术研究水平，却忽略了他们的本科教育，而后者才是这些大学特别厉害之处。

所谓研究型大学，是要将科研作为本科生培养的一个重要手段，也就是说，科研是为人才培养服务的。国家现在提出“万众创新”的口号，体现在高等教育上就是培养学生创新精神和能力。我认为，培养创新型人才，除了要经历我们常说的实验、实训和实习等实践教学环节，其实科研也是一个非常重要的实践环节。

#### 学生才是大学存在的意义

**问：**去年，中山大学举行90周年校庆，校庆活动的宗旨之一是“平等地对待每一位校友。”我很欣赏这句话。作为中山大学老校长，您怎样看待这一校庆宗旨？

**答：**我认为，这体现了大学的本质，即

## ● 专家访谈

平等地对待每一个学生。学生才是大学存在的意义，大学的理想就是要帮助每一个学生实现自己的梦想。

大学要关注每一个学生，因此，我们在实施诸如拔尖人才培养计划时，应该更加关注所有学生的成长。南京大学原计算机系主任、软件学院院长陈道蓄就谈起，“曾经有老师说，在一流大学，只要把100个学生中的前25个培养好就足以保证学校的声誉了。”但是他认为，无论什么样的大学，都应该关注每一个学生，“因为他们对于每个家庭而言就是100%。”杨玉良校长也提到，复旦大学对进入教育部“拔尖人才培养计划”的学生，并没有把他们独立出来，而是保留在原来的班级里，只是增加了部分课程。

为什么要明确大学本质？我认为，这涉及到学校本位和教育本位的问题。从学校本位出发，我们往往追求办学上的成绩，在乎量化指标，关心大学的排名，只把注意力集中在所谓前25%的学生身上；但是从教育本位出发，才会真正地以学生为本，关心每一个学生，重视教学。一流的本科教育，是建成一流大学的前提。

问：目前，很多国内一流大学提出了建设世界一流大学的目标。南京大学就把提高本科教学质量作为创建世界一流大学基础工程。为什么要高度重视本科教育？

答：我认为，建成世界一流大学的前提是建设世界一流的教育，尤其是本科教育。南京大学陈骏校长的观点我就很认同，他提到，“世界一流大学建设应该有个水到渠成、瓜熟蒂落的过程，不能急功近利。如果能安下心来重视本科教育，从校长到教师都重教爱生，大学就不会浮躁，就能正本清源，回归大学之道。”

时任复旦大学校长杨玉良曾提到，复旦大学这些年把重点从招生转向校内培养。以前国内这些一流大学之间在生源的竞争上很

激烈，甚至发生过摩擦。而他认为，实际上，对于学生水准和能力的划分，主要是看分数段，同一分数段的学生不会有太大的差别。那么多学生进大学学习，如果出来以后大多是个人物，这才是大学的真本事。

上海交通大学医学院院长、上海交通大学副校长陈国强也在反思，很多优秀的学生考到医学院来，如果大学的教学和师资水平对不起这么多优秀的学生，我们又何必把分数线拉高这么多？经过几年的思考和探索，上海交大医学院提出的办学理念就是“让一批今天优秀、极具创新潜质的学生能够和不断超越自己。”

回归大学的根本，在我看来，现代大学面临的选择很多，大学的管理者需要克服浮躁，平心静气地去面对大学这一最根本的使命。

### 教学改革是一场攻坚战

问：现在社会上有一种观点：教育改革进入深水区，涉及复杂的内部关系和利益格局的重大调整，容易改的都改了，剩下的都是硬骨头。最难啃的硬骨头是什么？请问黄校长，推进教育综合改革，教学改革是不是最难啃的硬骨头？

答：教学改革是教育综合改革的深水区，既要触动灵魂又要触动利益，教学改革依然是一场攻坚战。

中国的大学发展到现在，不重视教学的大学管理者应该是没有的，但是对教学改革，往往是雷声大雨点小，口号多行动少，宏观多微观少。我认为，我们还远没有达到真正重视教学的境界。

即便是在在我看来教学改革做得比较深入的南京大学和大连理工大学，也是如此。陈骏校长坦言，“在南大，教学改革，没有十年二十年干不下来，更不要指望三四年就能立竿见影”。时任大连理工大学副校长李志义也告诉我，目前改了300多门基础课和专业

## ● 专家访谈

核心课，只占总数的10%—15%。

教学改革如此艰难，我认为，可能受制于以下三个因素：

一是教育行政主管部门的管理思维。大学的管理者往往被一些项目牵着鼻子走，无法在校内进行战略规划，从而对于人才培养这样一个需要很长时间才能看到效果的事情缺乏真正的动力。我认为，工程化、项目化、碎片化、数量化做法的实际成效并不理想。

二是需要我们审视大学管理者的自我定位。我们总是说大学与政府不一样，但在实际操作中，大学的管理者其实也在做政绩工程，追求数据上的表现。对于教学、人才培养这些需要很长时间才有显示度的工作，显然没有倾注足够多的精力。

三是教师的自我革命。任何教学改革，如果没有教师的参与，都是没有意义的。教师尤其是大牌教授对于教学改革的成败起决定性作用。教学改革，必将触及每一位教师。

### 关注人才培养的全过程

问：结合访谈，您认为，如何推进教学改革的开展？

答：这些学校教学改革的一个共同点是，注重“顶层设计”，形成体系并相互衔接。在推动教学改革时，要关注人才培养的全过程。首先在校内形成人才培养定位的共识，并根据这个定位匹配相应的课程体系和教学质量保障体系。

应当着重指出的是，明确人才培养定位是大学教学改革的逻辑起点，人才培养方案、课程体系等都可以围绕定位来制定。

第一，不同大学要有不同的人才培养定位。

第二，不同学科人才培养的特点不同，

方式也不同。

第三，同一学科在不同大学的定位也不相同。

第四，把课程体系建设作为人才培养工作的重要抓手。

### 教学改革可以从改变大学拨款体制和建立教学质量保证体系做起

问：我看到您有一个观点：回归大学的根本，绝不意味着对现在所走道路的怀疑、徘徊甚至是后退。中国的大学同样可以培养出优秀的人才。在教学改革方面，您认为当务之急从哪些事情抓起？

答：我认为有两个方面的事情值得大家考虑。

从外部来讲，改变现有的大学拨款体制。减少碎片化的竞争性项目评审，汇总拨款总额，在总额内做预算，采取分类总额的方式，按人员、共用、事业发展三大类，整体拨给大学，由大学进行统筹配置，同时要求大学建立起预算制度来进行对接。

从大学内部来讲，要提高内控的水平 and 能力。内控制度体现在教学上，就是建立起教学质量保证体系。

在这方面，我也参加了本科教学审核评估的一些工作，对于目前在做的国内本科教学审核评估有一些思考。我认为，本科教学质量评估应该坚持以高校作为教学质量的主体。在进行本科教学质量审核评估时，与高校日常外部评估的侧重点不同，不宜过度关注高校教学的微观环节，而是应该看学校是否建立起完整有效的质量保证体系以及是否在发挥作用。我建议，将高校内部质量保证体系的完整性和有效性作为审核评估的重点，这也是海外高校的通行做法。

（来源：《中国高等教育》2015年第13/14期）

# 中美高校学生评教问卷差异探究

刘丽华 李明君

### 一、学生评教活动的源起与发展

学生评估教学效果，简称学生评教。学生评教活动最早见于1915年美国教育研究协会公开发布的教学等级评价量表。20世纪60年代起，学生评教活动逐渐在美国各主要高校开展起来。与此同时，专门研究学生对教学效果评价的机构，如教师评价发展中心等也应运而生。评教活动于20世纪80年代在我国教育领域开始普及。如今，学生评教活动作为高等教育教学质量监控的重要组成部分，受到中外各大学的普遍重视，得到学校、学生和绝大多数教师的认可。

学生评教自大规模开展以来，相关的研究论文和专著层出不穷。研究普遍认为，学生评教活动有助于学校对教师的教学工作进行有效监督，有助于改善和提高教学质量。对学生评教活动持积极态度的专家、学者和教师通过系统研究指出，如果学生评教的指标设计合理，能够考虑到学生的理解和操作水平，学生完全有能力做出公正合理的判断，这样的评教活动是可行而有效的。但中美评教问卷内容差异的深层原因以及由此引发的关于问卷设计方面的思考，学者们关注得不够，这正是本文的写作目的。

### 二、中美高校学生评教问卷内容的异同及其深层原因

#### 1. 问卷内容相似之处

中美大学的学生评教问卷基本都涉及评价教师的教学理念、教学态度、教学内容、教学方法与手段、课堂管理和教学效果等几个方面。具体来说，中美大学的学生评教问卷的相似之处在于：在教学理念方面，均关注教师对教学活动本身的理解、主体与个体的关系、教学活动设计的出发点、理论与实践知识的比重等内容；在教学态度方面，均

关注教师备课、到课、学生作业批改、回答学生问题等情况；在教学内容方面，均关注教师授课内容与所在学科的联系、学科的前沿性、概念的准确性和理论讲解的系统性等；在教学方法与手段方面，关注教师理论联系实际的能力、理论讲解的可接受度、方法的多样性和多媒体的使用情况等；在教学效果方面，均关注学生的知识面、实际解决问题的能力、学习方法和学习兴趣等。这些共性特征反映出人们对教育本质的理解和课堂教学环节本身的共通性。

#### 2. 问卷存在的主要差异及其深层原因

##### (1) 评价关注中心的差异及其成因

1) 评价关注中心的差异。整体来看，中国大学学生评教的问卷设计是以教师为中心，让学生围绕教师的教学活动进行评价。评价涉及教材选择、备课内容及其组织形式与方法、教学手段和课堂管理等，几乎无所不包。学生评教尤其关注课堂的知识传授环节，关注教师是否做到“讲解清楚，条理清晰，重、难点突出”，关注教师课堂教授的信息量等。但对学生在学习活动中的主体地位重视不够，较少涉及知识的习得环节，如学生学习时间和精力投入、学习效果的自我评价、学生在本门课程中的具体收获等。即便有所体现，也是比较笼统，如“我对该学科的认识提高了”、“我解决相关问题的能力有所提高”等。评教问卷中很少要求学生考核环节中教师评分标准的合理性进行评价。

相比而言，虽然美国高校的学生评教问卷形式各异，内容差异较大，但仍存在很多共同之处。这些问卷并不特别重视教学内容系统与否，教师讲授的基本技能如何过硬，而是把教师作为教学行为的组织者和促进者进行评价，处处体现“以学生为中心”的理



## ●他山之石

念，具有“向生性”。评价内容更加关注学生在本门课程中的学习收获，如教师的课堂组织是否能够激发学生学习兴趣、是否为学生学习提供支持和提问、设立的目标是否具有挑战性等。问卷关注师生关系，尤其是民主和平等关系的建立，如教师是否尊重学生、对待学生的态度如何、是否对学生的问题及时反馈和师生交流的时间与渠道等。其中“尊重学生”这一项内容，在中国的学生评教问卷中很少被涉及。

2) 差异的成因。问卷直接反映出两国对“权势”与“平等”人际关系的不同理解。从问卷看，中国大学的学生评教问卷虽然也关注学生“学”的环节，但是主要围绕教师“教”的环节进行各项设计。这与问卷设计人员的思维模式、对教学活动各个环节的认知密切相关。在中国传统文化中，教师被看作是“传道、授业、解惑”的权威。虽然越来越强调学生“学”的效果，但是在教学活动中，教师“教”仍然占有很高的比重，课堂讲授被认为是最有效的教学方式。受中国传统文化的影响，教师的教学行为中，有助于学生获得间接性学科知识的做法，大多被设计成了考查教师教学行为效果的指标。因此，中国大学的学生评教问卷中，有很多观测教师教学行为的项目，如教师的课堂教学信息量是否饱满、教师的仪表举止言论是否符合其身份、教师是否做到为人师表等。诚然，中国教育界也明确提出学生是学习的主体，但是与美国相比，仍然更多地侧重教师“教”的环节。

与注重师道尊严的中国传统文化不同，个人主义是美国价值观的核心内容。个人主义价值观包括个性自由、自由选择、自力更生、尊重他人和尊重隐私等方面。美国教育，无论是家庭教育还是学校教育，等级观念淡薄，师生之间平等友好。这种价值取向强调个人的价值和重要性，认为个人是社会的终

极价值，强调个人的主观能动性、独立性和个体利益。因此，无论是美国的家庭教育还是学校教育，均从个人主义价值观出发，并以此为最终需要达成目标。教学活动中重视个体差异，以学生的个性发展为教学目标，鼓励学生在学习活动中大胆进行尝试，强调在做中学，在做中锻炼自己的能力。教学环节在重视教师传授系统、稳定的理论知识的同时，更加强调培养和训练学生从不同渠道获取知识的能力，以及更好地适应社会的能力。因此，美国各高校在学生评教问卷设计中更加重视观察学生“学”的环节，关注教师的课外辅导和学生的课外学习，突出学生学习的主体地位。测评教师是否善于发现学生的特长并加以适当引导，是否注意激发学生的自信心和独立自主能力等。同时，师生之间是平等的伙伴关系。学生尊重教师的指导，教师也尊重学生的人格和劳动，尊重学生的隐私。

### (2) 评价标准可观察性的差异及其成因

1) 评价标准可观察性的差异。可观察性此处指的是评教问卷中设计的观测点确实能够有效区分教学环节的各个方面。中国的评教问卷设计来源于西方，尤其是美国，但融入了我们自己的特色，尤其是问卷语言在一定程度上折射出中国的语言与思维特色。我们的很多问卷指标表达比较抽象和笼统，要求学生较为抽象的理论、概念进行评价，如“教学理念”“教学能力”“教学风格”“教学态度”“教书育人”等宏观范畴。虽然在宏观范畴下也有具体的观测点，但是评价标准仍显得不够清晰，需要学生凭借自我感觉给出评价等级。因此，基于此类问卷而进行的评教活动在进行之初，就遭到了国内相关专家和学者的强烈质疑，认为问卷的标准超过学生的理解程度，造成学生在缺少相关知识的情况下，只能凭借自己的感觉给出一个印象分，无法做出符合教学实际的合理判断。此类问

## ●他山之石

卷虽然历经多次修改和调整，但是仍然较为抽象和笼统。

当然，美国大学的学生评教问卷设计也包含“教学组织”之类的抽象内容，但是这些抽象的概念都隐藏在具体的观测点背后，以具体和可观察到的教学行为为考察点，如教师的教学热情、教师对学生任务和要求的了解程度、使用的例子或图表等是否恰当并容易理解、设计的活动是否能够有效引起课堂讨论、是否鼓励学生提出问题、课堂准备是否充分、教师分析案例的能力、教师讲课是否便于学生记笔记、是否能够给学生推荐合适的课外阅读书籍、教学活动是否能够激起学生课外继续阅读学习的兴趣、作业布置的合理性、学生完成本课程所需付出的努力、期待获得的分数和学生是否容易找到教师并获得教师的额外帮助等。这些评教问卷观测点清晰且容易操作，能够有效引导学生关注和反思教学事实，让学生基本可以根据自己的观察，相对客观、有的放矢地进行评价。

2) 差异的成因。中美两国人民在思维方式上同时具有抽象性和具象性特征，但各有侧重。这种不同的侧重直接影响到学生评教问卷的语言表达方式上。中国语言深受儒家思想影响，在认识上倾向于整体性、模糊性和综合性。这种思维方式充分体现在汉语语言的表达上。与美国人相比，中国人讲话，尽量处处为他人着想，措辞婉转、含蓄，很少直接评价。语义因此模棱两可，强调只可意会，不可言传，很多时候需要靠交际者的猜测来补充信息，弄清说话人的意图。学习过程中强调学习者的“悟性”。中国学生评教问卷的等级划分，充分体现了汉语语言的模糊性。在国内很多问卷中能看到如“适度”“相当”“一定”比较“基本”和“很”之类意义不甚明确的词语。问卷要求学生根据自己的观察，反思评价教师的教学行为和自己的学习收获。然而，学生的收获到底提高

到何种程度，其标准很难把握。因此，很多使用模糊措辞的中国大学学生评教问卷，评价标准不够明确，可观测性不强。

相对而言，理性思维是西方人的思维基础。作为主要西方国家的代表之一，美国人的思维模式以逻辑、分析、线性为特点，语言表达直接、简洁，不转弯抹角。这种思维模式倾向于分门别类，把整体分解为部分，把抽象复杂的事物分解成简单的条目和要素，然后在深入考察各个部分和细节的基础上，抽象综合出整体的性质和特征。受此思维模式影响，美国很多大学学生评教问卷的内容非常具体，如在评价教师的课堂讲授环节时，“教师说话声音的清晰度”、“教师能够变换他/她的语调”(不是单音调)、“教师使用例子、图表的情况”和“教师允许学生持不同于他/她自己的观点”等观测点，都在学生能够把握的评价范围之内，具有较强的可操作性。

### 三、美国高校学生评教问卷对我国的启示

学生评教活动，对学校课堂教学质量的监控、教师教学水平的提高确实起到了积极作用。中美大学的学生评教问卷，体现出设计者语言、思维等方面的特征。学生评教问卷基本都涉及教学理念、教学态度、教学内容、教学方法与手段、课堂管理和教学效果等方面。然而，仔细研究发现，中美大学的问卷设计在评价关注的中心、评价标准的可观察性等方面差异显著。总体而言，中国大学学生评教问卷的内容和考察点，更多关注教师的讲授行为，而美国大学的学生评教问卷则更加注重学生的学习活动和学习效果；中国大学的问卷倾向于使用模糊语言，表达整体的思维过程，而美国大学的问卷则更加注意用具体、部分的指标综合出抽象结论。现代中国的师生关系，是带有一定平等特色的教师权威，而美国则是平等基础之上的合

## ●他山之石

作伙伴关系。这些差异的深层次原因，是两个民族世界观和价值取向的差异。诚然，中国大学的学生评教问卷，有其特色和实用性，在很大程度上符合中国人的思维规律。但是通过对中美高校学生评教问卷中的差异进行分析，有助于我们思考和设计出有符合我们

自身特色的学生评教问卷。中国大学的学生评教问卷有必要学习、借鉴美国大学的问卷设计，使用更加精确的语言，让学生更好地把握观测点，做出相对客观的评价。

（来源：《教育探索》2015年第7期；作者单位：北京石油化工学院）

## ●热点聚焦

### 贵州大学校长郑强：创业本来就是“九死一生”

这是一个最好的时代。移动互联网、大数据、云计算等技术让“弯道超车”的创业商机俯拾即是。在政策的扶持下，全国各地的孵化器、创业园如雨后春笋般涌现。大学生们高呼：“无创业，不青春！”毫无疑问，今天我们已经开启了大众创业的新时代。

然而，“全民癫狂”的背后往往隐藏着危险。在这场创业者的饕餮盛宴渐入高潮之际，其实也正应该是宾客们坐下来思考创业的本质的时候。如果“大众创业”不能带来“万众创新”，那么杯光酒影、觥觥交错的热闹过后，或许不过是一场浮华。

特别是大学创新创业教育，更需冷静看待。推进高校创新创业教育，是与当前大学生就业紧密相连的，大学生就业压力日益增大是推进创新创业教育的主要驱动力。

当下媒体时常渲染某些商界“大咖”的耀眼光芒，让大家以为今晚做个梦，明天就能成为“大咖”。因此，我在遇到一些知名企业家时对他们说，你们给大学生作报告讲创业，千万不要只讲“高大上”，不要只讲你们的今天如何富有、何等辉煌。要讲讲你们当初有多艰难，讲讲你们遇到过多少曲折。

面对新的形势，既要有热情，也要保持冷静。事实上，大学生们不能只把一个光鲜

的人物当成学习的榜样，而应该更多地做一个有平常心的人，做一个甘于通过做点点滴滴的小事为中国梦添砖加瓦的人。

创业需要三点：本事、本钱，再加本分。本事，就是创业所需的知识；本钱，就是创业所需的资金扶持；本分，就是创业所必需的诚信。实际上，创业不是一开始就做老板，绝大多数现已成功的企业家都是从基础做起，也不是单打独斗才叫做创业。刚毕业的时候学会当下手、做徒弟，也是创业，是为未来创业做最好的储备和历练。

我们不是反对创业，更不是抹灭那“万一实现的梦想”。事实上，在今天新技术来袭的环境下，我们比以往任何时候都期盼在中国诞生一批伟大的创业企业。要让青年们明白，创业本来就是“九死一生”。创业不成，不算失败；没有当成大老板，也是好汉。

这是最令人心动的时代，也是能让青年冲动的年代。在大潮退去后，我们不希望看到曾经寄予厚望的弄潮儿原来只不过是在裸泳。而从“创业潮”到“创新潮”，需要的是少一点急功近利，多一些敬畏和智慧。

（来源：《中国高等教育》2015年15/16期）