

封面设计 | 苗延斌



国内外高等教育 研究动态参考

REFERENCE ON DOMESTIC AND OVERSEAS
HIGHER EDUCATION RESEARCH TRENDS

第 9 期

2015年9月 (总第73期)

高教研究 |

师资队伍建设 |

国内教育动态 |

国外教育动态 |

他山之石 |

热点聚焦 |

北京服装学院高教研究室主办

国内外高等教育研究动态参考

主办：北京服装学院高教研究室

2015年第9期（总72期）

编辑：《高教研究》编辑部

2015年9月25日出版 共16版

E-mail: jwgcgjyj@bift.edu.cn

电话：010-64288370 主编：顾 萍

本期要目

● 高教研究

以审核评估助推本科教学工作跃上新台阶刘华东(1)

深努力打造学生心目中的理想课堂.....杨光明(3)

● 师资队伍建设

提升高校教师教育科研能力的策略探究.....李雷鹏(6)

● 国内教育动态

12所中国高校进入QS世界大学200强.....(8)

国务院印发科技体制改革方案 完善高校科研体系.....(8)

中美共同举办大学智库论坛和青年创客大赛.....(8)

12所高校与新疆大学签对口支援协议.....(9)

广东向高校下放职称评审权 评职称科技成果转化可代替论文.....(9)

黑龙江：大学生必修创业课程.....(9)

● 国外教育动态

法国：22所大学跻身上海交通大学世界大学排行榜500强.....(10)

比、荷、卢将实现学位互认.....(10)

● 他山之石

美政府大学评估结果正式出炉(11)

● 热点聚焦

确立师德在教师队伍中的核心地位.....林崇德(13)

以审核评估助推本科教学工作跃上新台阶

刘华东

准确把握本科教学工作审核评估的目的和要求

本科教学工作审核评估指导思想是“一个坚持、两个突出、三个强化”，即坚持“以评促建，以评促改、以评促管、评建结合，重在建设”的方针；突出内涵建设，突出特色发展：强化办学合理定位，强化人才培养中心地位，强化质量保障体系建设。

审核评估不同于以往的合格评估和水平评估。合格评估属于认证模式评估，达到标准就通过。水平评估属于选优模式评估，主要是考察评估对象的水平，重点是选“优”。审核评估是依据参评学校自身设定的办学定位，对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行判断。重点考察办学定位和人才培养目标与国家和社会发展需求的适应度，教师 and 教学资源条件的保障度，教学和质量保障体系运行的有效度，学生和社会用人单位的满意度。通俗地说，就是“用自己的尺子来量自身的长短”。审核评估特别关注“四个如何”：如何说？如何做？如何验证效果？如何改进审核结论不分等级，形成写实性审核报告。目的是促进高等学校坚持内涵式发展，引导学校建立自律机制，加强质量保障体系建设，强化自我改进，不断提升办学水平和教育质量。

因为评估的理念、目的与以往的评估有明显的不同，审核评估需要“成绩说够，问题说透”，要求学校提交的《自评报告》中陈述存在问题和整改措施的文字要占总字数的1/3。审核评估专家工作的要求也不同于以往，明确规定专家工作包括进校前、进校中、离校后三个阶段，并对每一个阶段的工作提出了具体明确的任务要求，同时在管理上加强了考核监督。

专家进校前需要审阅参评学校的《自评

报告》、《数据分析报告》及有关材料，对学校人才培养目标及发展现状、教学管理与教学效果进行初步判断，以此确定进校考察重点，拟定进校考察工作计划。

专家进校考察要紧扣评估方案，全面评价与重点考察相结合，通过深度访谈、听课看课、考察走访、文卷审阅、问题诊断、沟通交流等六个技术方式进行全面评价，做出合理判断。深度访谈对象包括各级领导、职能部门干部、教师、学生、用人单位人员等，一般采用“一对一”的方式进行；听课看课，要求每位专家安排3次以上，以此了解教师的教学水平、教学方法、教学内容与教学状态、学生的听课状态、现代化教学手段的使用及其效果等；考察走访，主要包括校内教学单位、职能部门和校外教学实习基地、用人单位；每位专家要调阅毕业设计(论文)和课程的试卷，注重考察选题(命题)、质量、管理、指导、答辩环节存在的共性问题。在专家评估意见反馈会上，每位专家要直面问题，分析透彻，有理有据。

专家离校后，要按时写好专家个人和专家组的审核评估报告。专家个人审核评估报告要明确学校本科教学工作中值得肯定、需要改进和必须整改的方面，对学校教学中需要改进和必须整改的部分提出具体的建议与措施，其字数至少达到总字数的一半。专家组审核评估报告必须说明学校存在的问题和对学校问题整改的建议，其字数占总字数的一半以上。

充分认识学校自身本科教学工作的优势和问题

建校62年来，中国石油大学(华东)始终注重奠定本科教育的重要地位，遵循高等教育规律，夯实教学基础建设，深化教育教学改革，着力培养“博学、务实、创新、创业”

● 高教研究

的人才，在石油高等教育领域乃至全国，创造了本科教育的历史辉煌，孕育了“勤奋、严谨、求实、创新”的学风。“基础扎实、作风朴实、适应面广、动手能力强、英语和计算机水平高、学生整体素质好”是社会各界和用人单位对本科生的一致赞誉，成为学校的品牌和特色。特别是近年来，学校不断推进教学建设和教学改革。

全面实施 2013 版本科培养方案。开展了通识教育、分层分类教学、实践教学、研究型教学和国际化教育等 5 个方面的改革，重点推进了 6 项工作：加强课程教学资源建设，将精品课程、通识教育课程、新生研讨课、专业核心课四类共 472 门课程进行重点建设；推动大学英语、高等数学、大学物理、计算机等基础课程实施分层分类教学；开设新生研讨课和研究性课程，进一步推进研究性教学模式改革；实施自主发展计划，包括专业培养计划以外课程、第二课堂、辅修双学位三大模块；推进实验教学改革，独立设置实验课程 124 门，设有“三性”实验项目的课程占实验课程总数的 98.6%；推进本科教育国际化，开设双语课程 52 门。

实施多元化的创新人才培养机制。学校实施了卓越计划、理科实验班、拔尖创新人才培养特区、小语种强化班等多元化的创新人才培养机制，为不同类型的学生提供了多样化的发展途径。

积极推进“研究性教学模式、实验教学模式、毕业设计模式和考试模式”四大模式改革。各专业均设置了新生研讨课和研究性课程，设立了 49 项校级研究性课程教学改革项目；学校注重优化实验教学内容，科研成果转化本科实验项目共计 316 项，开展 41 项精品实验项目建设；毕业设计 91.7% 的选题来自生产实践和社会实际；以考试内容、考试方法、成绩评定方式的改革为重点，设立 34 项校级、113 项院级考试改革立项。

实施“青年教师教学素养提升计划”、

“青年教师卓越教学能力培养计划”和“中青年青年教师教学发展专题研修计划”，建立校院系三级管理体制，搭建从新入职教师、青年教师、骨干教师到引领型教师的阶梯式的教师教学发展体系。

以大创项目为载体、以学科竞赛为牵引、以优质实践资源为平台，搭建立体化的实践能力培养体系。仅在 2014 年，学校就立项国家级、校级大创项目 410 项，参与学生 3000 人；获得国家级奖励 104 项，省级奖励 397 项，其中国家级特等奖 8 项。学校制定了大创管理办法、学科竞赛管理办法、实践教学激励办法和科技成果奖励办法等一系列政策，通过奖励予以支持。

完善教学工作的监控体系。学校坚持“3+X”常规和随机相结合的教学检查；建立以查找问题、抓工作落实为重点的期中教学检查模式；建立教授为本科生上课、调停课等教学运行数据的动态管理；形成更加完善的教学运行与管理体制体系。

一分耕耘一分收获，学校本科教育不断迈向新台阶，但是，与建设研究型大学的目标相比，与教育部审核评估的要求相比，学校本科教学工作还存在许多差距：工作的策略和措施对创办石油学科世界一流、高水平研究型大学办学目标的支撑度不够；生师比过高，高水平教师过少；政策和制度还没有形成充满活力的激励与约束机制，教师投入教学、热心教学改革的积极性还没有充分发挥，基层教学组织还不健全；产学研缺乏规模化、全面化、互融性的多层次多元化的合作；国际化程度不高，教师、学生、管理者到海外合作、学习、培训的规模和深度不够；教育信息化技术手段在教学、教学管理中应用不够；学院的办学目标还缺乏整体设计和个性特色，专业的优势、特点以及存在的问题挖掘不够；少数专业缺乏特色和优势；实验教学的主体责任不明确，实验室开放没有形成机制，“综合性、设计性、创新性”实

● 高教研究

验的含金量还不高；教学投资偏少，影响到教学基础条件建设的层次和水平；以人才培养为中心的部门联动还不高效；有些工作仅停留在习惯和传统做法上，没有上升到体制和机制的层面；最后“一公里”乏力，解决问题的措施不够，缺乏解决问题的跟踪制和问责制等等。

扎实推进本科教学工作审核评估的落实和深化

迎评促建，要坚持“一二三四”原则。

“一”是指一个目标：“以评促建、以评促改，评建结合，重在建设”，以审核评估为契机，推进本科教育再上水平。不是为评而评，而是为了更好的发展而评。早评早主动，早评早赢得改进的空间和时间，早发现问题早解决问题。“二”是指两个抓手：以评估

指标体系为抓手；以问题导向为抓手。找出空白点，找出薄弱点、找出短板，提出解决问题的办法和措施，在评建过程中，消灭空白点，减轻薄弱点，加长短板。“三”是指三个明确：明确目标；明确任务；明确责任。每个单位(项目组)的目标、任务、责任必须明确，每个工作岗位的目标必须明确，每个阶段完成的任务必须明确，每位同志承担的责任必须明确。“四”是指实现四个突破：教育理念有突破；整体工作有突破；优势特色有突破；质量保障有突破。这是检验工作成效的标准，是检验是否实现了以评促建、以评促改目的的试金石。

(来源：《中国高等教育》2015年第18期；
作者简介：中国石油大学(华东)副校长)

努力打造学生心目中的理想课堂

杨光明

一、课堂教学是育人的重要载体

在我们坚持崇尚的课堂教学、校园文化、社会实践三位一体大学育人体系中，课堂教学是育人的重要载体。

高校课堂教学有一套完整的课程体系，主要有通识、专业两大类课程，各类课程又分必修课和选修课两种。通识课程主要是引导学生学“做人”，做具有引领社会潜力的人；专业类课程主要是引导学生学“做事”，做有益于社会进步的事。例如在南开大学的课程体系中，课程结构比例为：通识类课程学分约占学业总学分(约150学分)的40%，其中，学校公共必修课约占30%，公共选修课约占10%；专业类课程学分约占60%，其中，必修课约占40%，选修课约占20%。专业课分量明显高于通识类课程。

提高课堂教学质量，师生双方都有责。既与老师专业水平、教学经验、教学内容和教学环节设计有关，也与学生学习的主动性、

积极性有关，还与师生间的教学互动、思想交流、情感沟通有关。当前，高校普遍存在“上学热”“上课冷”的现象，学生上课追求不挂科的“打酱油”“躲猫猫”“手机控”等。部分老师存在“裸”教和讲“水”课的现象。提高课堂教学质量，教师面临着“教什么，怎么教，如何评”问题，学生也面临着“学什么，怎么学，如何评”问题。

二、学生心中的理想课堂

最近，南开大学学生会和研究生会就什么样的课堂最“理想”、老师怎么上课最受欢迎、学生最想在课堂上学到什么等问题，在全校范围内开展了一次调研。调研结果显示，59.9%学生认为目前教学状况可以满足学习需求，29.9%学生认为在一定条件下能满足，约10%学生认为当前教学不能满足和完全不能满足。可见，多数学生对现有的教学安排是满意或基本满意的，小部分学生存在吃不饱的现象。

● 高教研究

1. 学生最关注公共课教学

在收回的 1000 多份有效调研样本中, 超 6 成学生最关注学校通识类公共课, 其中 46.8% 学生最关注公共必修课, 13.8% 学生最关注公共选修课。在专业类课程中, 必修课的最关注度为 26.7%, 选修课的最关注度为 12.7%。

可以看出, 多数学生认识到通识类必修课在引导“做人”方面具有重要意义。同时, 此类课程与学生毕业密切相关, 课程成绩也与学校推荐免试研究生和某些评优相关, 因此最受关注。对学校公共选修课的关注度略高于专业选修课, 说明学生对拓展知识面和培养综合能力的重视。这也为学校强化学校公共选修课建设和提高质量提供了依据和压力。

2. 学生最受欢迎“幽默”课堂

在课堂风格上, 34.7% 学生最受欢迎轻松诙谐的“幽默型”课堂, 比例最高。22.9% 学生喜欢条理清晰、论证严密的“理智型”课堂。亲切自然、师生平等沟通的“自然型”课堂有 20.9% 学生喜欢。最不受欢迎的是教师以慷慨激昂的“激情”引导学生情绪, 但缺乏“干货”的“情感型”课堂。

课堂上适当的“幽默”, 可以活跃课堂氛围, 激发学生的情绪, 有助于将学生的注意力吸引到课堂主题上。但教师不是小品演员, 上课不是演小品, 在科学问题中巧妙加入“幽默”元素, 需要一定的功底, 非所有教师都能够做到。“幽默”也要结合课程特点, 恰到好处, 才能有助于提高课堂效果, 否则适得其反。例如, 我校“漫画艺术欣赏与创作”课程教师结合社会现象对漫画知识和作品进行讲解, 使学生“笑”着认识和分析社会, 辨别是非。成为学生眼中公认的“幽默”课堂, 不仅选课人数爆满, 甚至还有学生“蹭课”。

空洞的“激情”教学最不受学生欢迎。广大学生是冷静和理智的, 是有较高辨别能力的。我校朱光磊副校长认为, 学生期望“幽

默、理智、自然”的课堂体现了大学教学的进步。

3. 学生注重分析问题和解决问题能力培养

“大学课堂培养什么能力最重要?” 调研结果显示, 仅有 21.6% 学生最希望培养独立思考能力; 占比最高的仍是最希望培养分析、解决问题的能力, 为 48.3%。希望构建知识体系和培养归纳总结能力的分别占 21.3% 和 8.8%。

这一调研结果可能与学校专业课程过于强调实用的分析问题、解决问题能力培养, 忽略了为引领性、创新性奠基的独立思考能力的培养有关。因此, 课堂教学有必要加强对独立思考能力, 特别是批判性思维能力和创新意识的培养。

4. 学生欢迎研讨课和案例教学

“对课程中的难点, 希望教师采取什么方法?” 44.2% 学生认为教师会组织学生讨论形成观点; 16.7% 学生认为教师要求独立思考; 36.0% 学生认为是教师自己讲解。48.3% 学生认为教师非常注重代表性典型案例、例题的讲解; 39.9% 学生认为教师一般使用教材上的案例、例题。

“如何构架课程的知识体系?” 37.6% 学生认为是教师自己讲解; 29.0% 学生认为教师会让学生自己课下总结、课上交流, 教师给与一定的指导; 23.0% 学生体会到教师给学生提供知识结构、思维方式、练习方法等, 指导学生独立总结。10.4% 学生认为教师没有系统指导。可见, 多数教师对教学是认真的, 在研讨式、案例式、启发式教学方面下了一定工夫, 也得到了学生的承认和肯定。

三、对调研结果的进一步思考

1. 客观看待教师的“一言堂”

在这次调研中, 超过 6 成的学生认为课堂教学以教师讲授为主, 接近 3 成的学生认为教学以讨论或讲授与讨论相结合的方式进行。可见“一言堂”教学模式还比较普遍。从教的角度看, 教师“讲”是必须的, 关键

● 高教研究

是讲什么、如何讲？最简易的“一言堂”只是单纯传授知识的讲。如何诱导学生的兴趣？在一定基础铺垫的前提下，启发学生思考，教学生学会问，并且“挑”起课堂讨论甚至争论，是需要教师下工夫、花精力的。但在目前的评价环境压力下，教师也力不从心，特别是年青教师。

从学的角度看，多数学生已经习惯了对“一言堂”的依赖，即使课堂上教师主动提问，学生呼应者也寥寥，更谈不上学生主动就学术问题提问。学生往往习惯在课间向教师提一些课程安排、作业等非学术问题。

2. 课堂“沉闷”学生也担责

调研显示，超过 1/3 的学生认为现有课堂活跃和比较活跃，有 1/3 的学生认为课堂不活跃和沉闷。超 9 成学生认为，课堂氛围影响教学效果，近 1/3 人认为影响极大。学生也希望有一个活跃的课堂氛围。

活跃就需要互动。学生也承认一些课堂气氛沉闷、“低头族”多与学生“分数本位”的心态有关系。目前，我校一些要求不严、给分宽松的“水”课选课爆满；而要求严格、被戏称为“名捕”的教师开设的非必修课，选课者却寥寥无几。有些学生课堂发言只为积累平时成绩，考试只求高分，与《南开大学素质教育实施纲要(简称“纲要”)》倡导的“讲一练二考三”的理念相差甚远。

理想的讨论课堂应该围绕无标准答案问题，师生间、同学间相互提问、讨论，甚至争论，就像躺在宿舍床上的“夜谈”。这需要学生在有兴趣的前提下，对学术问题独立思考，广泛阅读文献资料。这需要学生的主动，“讲一练二考三”就是指导教师少讲、学生多练、考试拓展到讲授范围和标准答案以外，其目的是挤出课程和分数中的“水分”。

我校龚克校长认为，学生眼中的“名捕”，其实都是教学“高手”。学生要超越“为分数学习”的思维，对自己一生负责。有的学生一学期选了 17 门课，甚至更多，没有必要的学

习、思考、消化时间，在期末通宵“恶补”应付考试，这是对自己极不负责任的表现。

3. 课堂教学离不开作业

大学课程相对于中学来说，作业数量少了很多，但大学课程学习还离不开作业。近 8 成学生都认可作业对课程学习的积极作用。在对待作业的反馈上，学生态度不尽相同。超 6 成的学生希望教师认真批阅作业，写出意见。近 3 成学生希望教师在课上统一讲评。可见，学生对学习的积极态度是主流，也有少数不希望布置作业和完成作业的。

4. 学生评教有待改进

调研显示，46.2% 学生自认为能够非常真实、认真对待评教，并提出个人意见；只评教、不提意见的学生占 35.1%；5.8% 学生不看评教指标，随意评。也有 12.9% 学生使用“一键评教”软件来应付。

“为什么部分学生对待评教不积极、不认真呢？”多数学生认为评教指标数量过多，脱离学生的学习体会，空洞不易量化。因此，学校要采取必要的措施，鼓励学生参与教学改革和评价；另一方面，学校要尽快调整评教指标，减少指标数量，从学生角度来设计评教指标。

龚克表示，学校将以提升学生主体作用为抓手，探索建立教学质量评价新标准。

“教”与“学”是育人的基本途径。对教师，教什么、怎么教、如何评；对学生，学什么、怎么学、如何评，已成为当今大学课堂教学面临的难题，需要不断探索。理想的大学育人，应该使学生通过知识学习，不断发现自己的不足、经典的局限和现实的问题，围绕“为什么”反复思辩；思辩将重新唤醒被休眠的幼年好奇；好奇将激发内在动力驱使(非功利兴趣)的好玩；好玩吸引不顾一切的诚心探究；探究创造有益社会的新知识；新知识引领社会，实现崇高的人生目标。

(来源：《中国大学教学》2015 年第 8 期；作者简介：南开大学教务处处长)

● 师资队伍建设

提升高校教师教育科研能力的策略探究

李雷鹏

一、教师教育科研能力提升的必要性

教师的教育科研能力，是指教师在教育教学过程中，通过相关的各种教育教学活动，实验研究而进行创新整塑的能力。

(一)提升教师教研能力是新时期高校教育发展的要求

在当今世界国际化、信息化迅速发展的趋势下，相对应的高等教育在教育理念、人才培养、课程改革、教学内容和管理模式等方面发生了很多变化，新的教育理念对教师的自身素质和教研能力提出了更明确的要求，强调教学诸要素的整合、塑造能力；教学合作、沟通能力；开发学生自主学习和创新的潜能；教学研究能力和教学创新能力。

(二)教师教研能力培养为提高教学质量提供了条件和保障

在教学过程中，教师需要通过教育教学研究来实现对教学的探究，解决教学中存在的诸多问题，使教学行为在有限的时间、空间里实现最理想的教学效果。以此观之，要提高高等教育教学质量，就应该从教师教育科研能力的培养入手，将教育科研的成果应用于教学实践中，以达到促进教育改革、提高教学质量的目的。

(三)教师教育科研能力培养是提高教师专业技能的基本要求

新形势下，国家对教师的专业知识和专业技能要求越来越高，专业知识包括学科知识、教育教学知识等。专业技能则包含教学技术和教学能力两个方面。在教育科学研究中需要运用创新思维，尽心竭力对所研究的课题采取调查研究、案例研究等研究方法反复进行分析、论证，最后得出结论，解决所要解决的教学问题。在整个过程中，就会不知不觉地拓宽教师的知识视野，提高了教

师的专业技能。

(四)教育科研能力强的教师方能承担教育的改革和创新

伴随教育教学改革的发展，要求加强课堂教学与实际生活的联系，封闭的教育教学模式将被打破；新的教学理念将替代传统的教学观念。这就要求教师既要自身更新知识，提高技能，又要教授学生掌握知识技能的方法；要适应学生因社会环境而发生的变化，且要随环境变化调整教育教学活动的方法。要根据教学实践的要求缜密思考，求实创新。增强探究意识，夯实教育科研基础。

二、影响教师教育科研能力提升的因素

(一)教师自身因素查摆

1. 教师的思想观念存在误区。误区之一是对从事教育科研重要性的认识肤浅。一些高校教师将教育科研看作负担，片面认为进行课堂教学已足够，教育科研与己无关。误区之二是对教育科研存在偏颇观念。从思想上偏重于科学研究，轻视教育科研的作用。误区之三是对教育科研存有畏难情绪，踟蹰不前；误区之四是偏离实际，好高骛远。一些教师认为教育科研就是承担项目，并且盲目追求教研项目立项的“高大上”，满心希望能立项“国家级”“省级”等教研项目，认为只有如此才能称为研究。

2. 教师素质阻滞教研进程。教师自身的素质决定了其能否真正做好教育科研。要想提高高校教师教研能力，首先需要教师自己学习领悟、潜心投入，深入钻研与竭尽全力。这就要求教师从思想上充分重视开展教育科研的必要性，清醒知道教育科研的地位和作用。

(二)高校管理机制分析

1. 教研管理制度。高校对教育科研的管

● 师资队伍建设

理理念和教研制度，会直接影响教育科研作用的发挥。推动教育科学研究工作的开展，对调动教师主持或参与教研项目研究的积极性，提高高校教育教学质量都会起到积极的促进作用。

2. **评价考核机制。**教师的教研成果作为指标在人事考核中的地位怎样，所占权重如何，对教师的教研成果采取怎样的评价和导向机制，会直接关系到教师从事教育科研的态度。

3. **成果奖励政策。**高校有关部门制定出台教研成果奖励政策，对教师教研成果不同级别的奖励、教研项目资金支持力度，必将影响教师参与教育教学研究的意愿和教研能力的提高。

三、提升教师教研能力的方法和策略

(一)教师自身提升教育科研能力的方法

1. **立足课堂，观察分析。**为了提高课堂效果，应该引导教师聚焦于课堂教学，采取教师互助观课研究，使教师立足课堂，运用教育研究方法中的观察法，带着明确的研究目的，凭借如眼、耳等自身感官，以及录音、录像设备等有关辅助工具，直接从课堂情境中搜集资料，并依据资料做相应研究。

2. **运用案例，悉心探究。**提高教师教研能力还可以采取运用典型案例，启发研究者进行创造性思考的研究方法，通过案例分析，从个别到一般，透过现象看本质来提示某一侧面的教学规律，以便从中推导出具有指导意义的原则或方法。

3. **总结经验，归纳整理。**在教育科研中也可运用经验总结研究法，提升教师教育科研能力，即通过各种方式全面搜集反映某种教育实践经验的事实材料，经过分析、整理，将现象材料提高到理论认识。

4. **发现问题，研究课题。**教师在自身的教育教学实践中会产生困惑、问题，或者教

学中遇到感兴趣的问题，迫使其想方设法去解决，去研究，于是就有了研究的课题。在选题、方案设计、研究的实施、结果的表达、实践中的应用等课题研究过程中，教师要主动培养“问题意识”，促使教师在教育教学中反思，努力拓展自己的研究思路。

(二)高校提升教师教育科研能力的策略

1. **更新思想观念，充分重视教育科学研究。**教学研究能力作为教师教学能力的重要组成部分，必然影响教学能力的提升。要充分认识到教育教学研究对学校改革和发展所起的作用，要从根本上重视高校的教育教学研究。

2. **加强教育教学研究项目管理力度，为教师教育科研提供指导帮助。**要通过规范化管理，加强对教育科研管理，制定合理而符合学校实际的教育科研管理制度，重视教研项目立项质量，强化过程管理，严格结题验收程序，努力提高对教研项目的管理水平，保证教育研究的质量，精心培育出具有应用价值的优秀教育科研成果。

3. **鼓励教师积极参加教育科学研究，重视教研项目立项和研究成果奖励。**一方面，高校应改革现有的教师评价与导向机制，改革以重科研、轻教研的教师评价和考核机制，将教研考核指标列为重要考核内容，使教育教学研究达到与科学研究同等重要的地位；另一方面，要加大对教学成果和教育教学研究论文的奖励力度，通过相应的奖励政策，调动教师投身教学研究工作的积极性和主动性。

4. **组织多种形式的教育科研培训，努力提升教师的研究潜能。**组织多种形式的教育科研培训，一方面，教务部门要将教学研究培训纳入教师教学培训中，将教学培训和教学研究培训结合进行；另一方面，教学管理部门要开展多种形式的教学研究培训。

(来源：《黑龙江高教研究》2015年第8期；作者单位：东北林业大学)

● 国内教育动态

12 所中国高校进入 QS 世界大学 200 强

英国知名高等教育研究机构 QS 9 月 15 日发布 2015 年度 QS 世界大学排名，中国共有 12 所高校进入前 200 强行列。

最新排名显示，排在第一位的是美国麻省理工学院，哈佛大学第二，剑桥大学和斯坦福大学并列第三。

此次中国内地有 7 所高校进入前 200 强，分别是排名 25 的清华大学、排名 41 的北京大学、排名 51 的复旦大学、排名 70 的上海交通大学、排名 110 的浙江大学、排名 113 的中国科学技术大学和排名 130 的南京大学。

5 所中国香港大学也进入了前 200 强，包括排在第 28 名的香港科技大学、第 30 名的香港大学、和复旦大学并列第 51 名的香港中文大学、第 57 名的香港城市大学和第 116 名的香港理工大学。

加州理工学院、牛津大学、伦敦大学学院、

帝国理工学院、苏黎世联邦理工学院和芝加哥大学分列第 5 到第 10 位。其中，苏黎世联邦理工学院是首次进入前十，并是今年前十名中唯一一所非英美的高校。普林斯顿大学和耶鲁大学今年滑出前十，分列第 11 和第 15 位。此外，新加坡国立大学和南洋理工大学首次闯入前 15，名列第 12 和第 13 名。据悉，进入前 200 的大学来自世界 34 个国家和地区，其中英美两国大学主导，分别为 49 所和 30 所。

QS 自 2004 年以来每年发布世界大学排名，根据学术同行评价、教师论文被引用次数、国际教师和国际学生比例、师生比例和学生就业评价等 6 方面指标对世界高校进行排名，被公认为最具影响力的世界大学排名之一。

(来源：新华网 2015 年 09 月 15 日)

国务院印发科技体制改革方案 完善高校科研体系

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《深化科技体制改革实施方案》。提出，加快科研院所分类改革，建立健全现代科研院所制度；完善高等学校科研体系，建设一批世界一流大学和一流学科；健全产学

研用协同创新机制，强化创新链和产业链有机衔接；建立企业主导的产业技术创新机制，激发企业创新内生动力等。

(来源：新华网 2015 年 09 月 24 日)

中美共同举办大学智库论坛和青年创客大赛

教育部为推动中美两国高校增进交流、深化合作，特别是拓宽高校智库等交流渠道，为中美构建新型大国关系提供坚实的理论基础和智力支撑，更好服务于中美关系发展，教育部将鼓励并支持中国高校与美国高校开展智库合作，从 2016 年起每年举办中美大学智库论坛，就构建中美新型大国关系等相关议题开展研讨。

为配合国家创新驱动发展的总体战略，教育部于 2014 和 2015 年举办了两届中美青

年创客大赛，鼓励中美青年开拓创新思维，打造有创意的产品。2015 中美青年创客大赛于 6 月第六轮中美人文交流高层磋商会议期间在匹兹堡启动，8 月在成都举行决赛和颁奖典礼，受到社会的广泛关注和一致好评。中美双方同意，今后将每年举办中美青年创客大赛，鼓励两国

青年创新创业，并借此增进彼此的交流与友谊。

(来源：新华网 2015 年 09 月 20 日)

● 国内教育动态

12所高校与新疆大学签对口支援协议

全国12所高校对口支援新疆大学工作会议日前在乌鲁木齐召开。在会上，清华大学等12所高校与新疆大学分别签署了对口支援新大2015—2016学年工作协议。

根据协议，12所高校将围绕深化综合改

革、提升人才培养质量、提升师资队伍水平、提升学科建设水平和科研服务能力、提升管理水平、新大附中建设、团队建设等7个方面，展开对口支援新大的各项工作。

(来源：《中国教育报》2015年09月25日)

广东向高校下放职称评审权 评职称科技成果转化可代替论文

以后在广东评职称，高新技术成果转化、技术报告、专利或参与标准制定可代替论文；重视论文质量而不再重论文数量；高层次人才直接认定正高。这是近日正式实施的《关于进一步改革科技人员职称评价的若干意见》所透露的消息。

《意见》要求，有关专业技术资格评审委员会应将技术创新和创造、高新技术成果转化等方面取得的业绩及所创造的经济效益和社会效益等因素作为职称评审的重要条件，建立激励科技成果转化的职称评审导向。

此前，广东只有中山大学等少数机构可以自主评审职称。为着力破解科技人才评价与使用衔接不上这一难题，《意见》提出进一步向科技创新单位下放职称评审权。

《意见》要求，各级人力资源和社会保障部门应进一步向广东省高等院校、科研院

所等单位下放职称评审权，探索自主评价机制，可自行制定不低于省通用标准的职称评价标准，自主开展职称评审、自主发放证书，落实用人单位职称评价自主权，向创新产业密集度较高的地区下放正高级或副高级以下职称评审权。积极支持有条件的用人单位制定自己的评价标准，形成人才测评专家、用人单位管理层和社会服务对象作为评价主体的多元评价体系，对科技人才进行多方位、多要素、多方法的综合评价，提升人才评价的全面性和科学性。

《意见》明确，获国家最高科学技术奖、国家自然科学奖或技术发明奖或科学技术进步奖一等奖以上等人才，可直接认定相应专业最高级别专业技术资格。

(来源：《中国教育报》2015年09月07日)

黑龙江：大学生必修创业课程

近日，黑龙江省教育厅发布《关于深化高校创新创业教育改革促进大学生创新创业的实施方案》，该方案出台了多项有关大学生创新创业的新政策。

方案要求黑龙江省高校加强创新创业教育在课程体系建设中的比重，要开设《创业基础》必修课程，并将其纳入学分管理；为有创新创业意愿的学生开展实训教育，为创业学生提供孵化环境和扶持保障；设立高校大学生创新创业教研室，系统地研究整个创业教育的全过程。

方案还要求，全省各高校要设置不低于4学分的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习，将学生的创业实践活动充抵为专业实习学时，将学生开展创新实验、发表论文、获得专利、自主创业等情况折算为学分。

此外，方案还规定，高校要从教学经费中安排一定比例的资金支持创新创业教育，全省高校每年安排资金总额不低于两亿元。

(来源：《中国青年报》2015年09月09日)

● 国外教育动态

法国：22所大学跻身上海交通大学世界大学排行榜500强

2015年8月15日，2015年上海交通大学世界大学学术排名揭晓，法国高校综合实力位居全球第五名，共有22所大学跻身世界高校500强。其中，巴黎第六大学位居法国大学排名第一，世界排名第36名。

2003年，上海交大世界大学学术排名首次公布，法国高校整体排名靠后。此后，法国实施了一系列改革措施，包括高校合并、组建科研基点、筹建高校共同体等，旨在提高法国高校的国际知名度，提升其世界大学排名。2012年后，法国高校排名有所提升，但仍明显不敌英、美等国家的高校。

对此，《世界报》发表评论，直指上海交大排行榜评价指标重科研轻教学。上海交大排行榜评选标准比较侧重获得诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友及教师人数，突出某学科领军研究员人数，强调在英国《自然》和美国《科学》杂志上文章发表数量及被科学引文

索引和社会科学引文索引收录的论文数等，这使得12年间位居排行榜前20名的大学几乎完全被美国、英国的大学所占据。此外，无法用上述标准对文科实力突出的欧洲院校，以及以“大学校”为代表的小规模、高专业性、重教学型法国高校的办学质量和社会声誉给予公平和充分的评价。

尽管高校排行榜被认为是全球化的“副产品”，但在高等教育国际化背景下，法国也无法对此视而不见，不少高校将排行榜视为学校改革的重要参考标准之一。根据今年1月欧洲大学联合会调查结果，在欧洲39个国家171所大学中86%的高校表示关注全球高校排名情况，70%的高校在进行决策时参考排行榜标准，80%的高校认为排名数据是吸引有潜力的研究者和学生的重要因素之一。

（来源：《世界教育信息》2015年第17期）

比、荷、卢将实现学位互认

据欧盟委员会官网报道，近日，荷兰教育、文化与科学部部长布森马克和比荷卢经济联盟（Benelux，即比利时、荷兰、卢森堡三国建立的经济集团）其他两个成员国的部长达成一项协议——比利时高等教育机构颁发的学士和硕士学位，在整个比荷卢经济联盟内都将得到自动认可。

这项协议让比荷卢经济联盟每个国家的居民都能够合法地认可其他两个成员国的学士或硕士学位。至此，比荷卢经济联盟复杂、昂贵、耗时的认证程序将成为历史。在过去，

这些认证程序可能要花4个月的时间，认证申请人均花费高达200英镑。

同时，对比荷卢经济联盟的学生来说，新决议鼓励学生和工人流动，为联盟内国家的居民去邻近国家工作或学习消除了障碍。居民去其他成员国学习将变得非常容易，而且这也将有利于联盟内跨界工人的流动，从而在比荷卢经济联盟内形成一个供需匹配更为密切的劳动力市场。因此，雇主能更容易填补职位空缺，求职者也能更快地找到工作。

（来源：《中国教育报》2015年08月27日）

美政府大学评估结果正式出炉

9月12日，美国教育部在名为“高校记分卡”的网站上，公布了大学评估的相关数据。一石激起千层浪，这些数据的公布在美国高等教育界引起了很大反响。这也预示着——

简要回顾

时间可以追溯到两年前。2013年8月，美国总统奥巴马在美国一些高校进行了系列演讲，在表达对美国高校不满的同时，表示美国政府将开始筹划评估大学。随后由教育部着手，开始制定评估的框架。2014年12月19日，美国大学评估框架出台。虽然这只是一个框架而非评估体系，也曾在一年多的时间内征询了各方意见和建议，但出台之后，还是在美国高教界引起了不小的波澜。为此，美国教育部又作了很大的调整。

那么，这次正式出炉的评估究竟有何新特点？与去年年底公布的框架相比有何改进的地方？美国高教界以及社会各界的反响怎样？

数据说话

仅从“高校记分卡”上的设计以及简明扼要的栏目，就可以看出政府评估的一些思路 and 理念。

首先，目标明确，指向清楚，就是为学生寻求适合自己的大学服务。在网站的首页，大幅字体写着：“寻找学校”，下面一行小字：现在可以对比高校了。在下拉菜单中，分别有“专业/学位”“学校位置”“学校规模”“学校名称”以及“高级搜索”等，人们可以按图索骥。在“高级搜索”中，人们可以根据学校的性质，按照私立或者公立，私立又分营利与非营利，是否为教会学校等特点，去寻找自己想要了解的高校。

其次，重点突出，数据说话，让人一目了然。网站首页提供了三组数据，从左至右分别是：100万美元、5775美元、30%。这分别代表着：每位大学毕业生一生平均要比一位高中毕业生多挣100万美元；你可能有资格获得多达5775美元的佩尔奖学金来支付大学的学费，而这笔费用是无须偿还的；30%的大学生上大学的平均年龄是在25岁及以上。

当然，上述数据都是有针对性的。第一，针对并鼓励更多的高中毕业生去读大学。奥巴马政府曾提出要把义务教育延伸至大学，其目的就是要让更多的人接受高等教育。第二，针对近年来高校学费飞涨，人们总是批评并感叹读不起大学。为此，美国历届政府，特别是奥巴马政府加大了政府奖学金的支持力度与支持面，从而使上大学并非难事，更非负担。第三主要针对那些一旦过了十七八岁所谓的上大学的年龄，就不愿再进入校园学习的人们。这同样也是鼓励更多的人，哪怕是已经工作并建立了家庭的人走入大学校园。

评估排名

当然，上述仅只是思路与理念，而最吸引人眼球的，或者说是评估的实质性内容、也是引发争议的地方，则是其推出的初步的评估排名。

在“高校记分卡”网站最下方的左侧写着：查看这些高校。共分为四类排名。

其一，23所上学开销少、未来收入高的四年制高校；其二，各州两年制高校毕业生收入高低排名；其三，30所毕业率高、开销少的四年制高校；其四，15所毕业率高、收入高的四年制公立高校。

同样，像这样的排名也具有针对性。第

●他山之石

一，该排行榜称，对于考生和家庭而言，上大学最大的忧虑就是担心上学的开销以及未来能否创造就业机会。而现在评估出来的这23所高校，在这样两方面都做得很出色，一方面上学开销少，另一方面毕业后收入高。

第二，该排行榜认为，很多两年制社区学院能够为学生提供很有价值的机会，进而在未来的职业生涯中超常发挥个人的能力。当然，这还要看专业能否与学生的职业兴趣、在校所学技能相结合。为此，全美有45所两年制公立高校榜上有名，它们都超越了人们所认为的典型的两年制高校的表现。

第三，该排行榜认为，学生或许想了解究竟哪些学校的毕业生的成功率更高，这样看性价比自然也会高一些。为此，有30所四年制高校因新生毕业率高、全职学生毕业率高、低收入家庭的学生开销少而名列前茅。

第四，该排行榜认为，当学生在权衡一所高校的时候，自然会特别考虑能否为他们提供最好的结果。而在美国，公立大学一般是大多数普通百姓家庭上大学的首选，原因之一就是花费要比私立大学低得多。在这个排名中，有15所四年制的公立大学，因其毕业率高、收入高而上榜。

试想一下，对于考生而言，特别是对于普通民众家庭的考生来说，看到这样的排行榜，一定会受到影响。

并非真评估

从上述简介可以看出，这次评估与先前美国政府所声称的内容和计划有所不同，甚至可以说变化很大——仅只是发布了一些由数据得出的结论。需要说明的是，这样的数据调查结果及其发现，在美国历史上是首次披露了学生在毕业三年后支付联邦政府贷款的情况，为此，这些数据也第一次提供了

得到政府资助的学生在毕业之后的收入究竟能达到多少。

为什么先前既定的评估计划，会发生这么大的变化呢？实际上，从今年夏天起，由于遭到了高校以及国会中两党的坚决反对，奥巴马政府已经抛开了原有的评估计划，而是转为为人们选择高校提供消费信息。

当评估数据一公开，各界反响热烈，但评价颇有分歧。一方面，大家对此持赞赏的态度，但另一方面，教育专家也都很快指出，这些信息具有很大的局限性，因为数据只能反映那些接受了政府资助的学生们的情况，但却不能反映全部学生的状况。这一点，的确是这次数据采集的一大问题。

虽然大家认为上述评估信息有局限，但数据专家仍然认为，它们还是在大学评估的道路上往前迈出了重要的一步。专家认为，现在的问题应该引入到高校之中，进而由高校提供更为真实有效的数据。

意义不凡

首先，这一评估结果虽然不能成为高校评估的唯一标准，但对于低收入的学生及其家庭以及那些依靠借贷来支付教育费用的人来说，其参考价值非同一般。其次，对于政府的投资来说，自然要追求投资的结果。过去，虽然政府有大量的投入，但像这样出台数据加以全面的衡量与评估，对于政府也是第一次。再次，奥巴马政府一直要推行的是透明化，即要将人们选择高校的各种因素都予以公开。就此而言，此次数据公开就是向着公开迈出了一大步。

当然，这还仅是奥巴马政府推行高校评估的开始，往后如何发展，还需要进一步观察。

（来源：《中国科学报》2015年09月17日）

确立师德在教师队伍中的核心地位

林崇德

“弘我教化，昌我民智”是历史赋予高校教师的伟大使命，“学为人师，行为世范”应为高校教师的人生圭臬。因此，我们应该本着上述精神来探讨高校教师师德的深刻内涵。

师德，是一个老话题，是一个常讲不衰的话题。讲师德，并不是说教师的师德问题太多，而是要进一步确立师德在教师队伍建设中的核心地位。中华民族文化历来重视师德。战国时代就已经明确提出“师也者，教之以事而喻诸德者也。保也者，慎其身以辅翼之而归诸道者也”（《礼记·文王世子》）。意思是说，所谓师，是用具体事例教导并用它说明各种德行的人；所谓保，是以自己谨慎的言行来辅佐世子使归于正道的人。这是中国古代较早提出的教师应遵循的职业道德原则。从孔子到孙中山都提倡师者修德，追求“师范端严，学明德尊”的境界。新中国成立后，我们党和国家领导人对中华民族文化的师德观坚定继承和不断创新，始终重视教师的师德建设。进入新世纪。党的十六大和十八大的报告都明确指出“加强教师队伍建设，提高教师的师德和业务能力”。

任何一种职业都有自己的职业道德规范，师德是教师的职业道德。2014年9月9日，习近平总书记在与北京师范大学师生座谈时，号召全国教师做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师。这“四有”正是教师师德的核心成分。无论是高校教师还是中小学教师，都应遵循习近平总书记强调的“四有”教师的共性要求，但高校教师和中小学教师在师德要求上又有差异。高校教师师德以崇尚学术为基础，学术是高校教师的生命；高校教师师德以培养杰出人才为标志，能否培养出对国

家有用的人才，是衡量教师师德的根本标准；高校教师师德以淡泊名利为行为准则，名利伤志，应该淡泊自守；高校教师师德以教育创新为前提，在人才培养和科技创新中发挥作用，才能显现自身价值。

高校教师应做学术道德的实践者。学科建设是高校重中之重的任务，而学科建设的核心在于教师队伍的建设。崇尚学术，谨防玷污，正是高校教师队伍建设、特别是师德建设的关键。因此，高校教师要积极探索学术道德的内涵，要讲献身科技、服务社会的使命感和责任心；要有实事求是的科学精神和严谨治学的态度；要自觉树立法治观念，不做任何学术道德失范的事；要保证学术评价的公正和公平。

高校教师应做模范从教的执行者。模范从教，主要体现为为人师表。为人师表，就要深深地热爱自己的教育事业，满腔热情地教书育人，竭尽全力地为祖国培养优秀人才；就要依法执教，三尺讲台决不允许出现与党的教育方针和法规要求相悖的观点和言行；就要廉洁从教，坚守高尚情操，发扬奉献精神，不利用职业之便谋取私利；就要甘当人梯，追求青出于蓝而胜于蓝的至高境界，培养出超越自己的学生。

高校教师应做师爱育人的开拓者。教师对学生的爱，是师德的核心，是教师教育学生的感情基础，只有饱含着师爱的教育，才能以心灵灌输心灵、以生命感动生命，激发学生积极向上的情感，在师生之间建立起心灵沟通的桥梁。要积极地利用正性情绪，让学生体会到师爱，从而“亲其师”，进而“信其道”。

（来源：《中国高等教育》2015年第18期；作者简介：北京师范大学资深教授）