

封面设计 | 苗延斌



国内外高等教育 研究动态参考

REFERENCE ON DOMESTIC AND OVERSEAS
HIGHER EDUCATION RESEARCH TRENDS

第 10 期
2015年10月 (总第73期)

高教研究 |

师资队伍建设 |

国内教育动态 |

国外教育动态 |

他山之石 |

北京服装学院高教研究室主办



国内外高等教育研究动态参考

主办:北京服装学院高教研究室

2015年第10期(总73期)

编辑:《高教研究》编辑部

2015年10月25日出版 共16版

E-mail: jwcgjyj@bift.edu.cn

电话:010-64288370 主编:顾萍

本期要目

● 高教研究

- 立足优秀传统文化 培育现代君子风范高金萍(1)
 社会网络评教平台的争议与反思万 姝 王佳佳(3)

● 师资队伍建设

- 高校青年教师发展问题探析——以场域论的视角李培利(6)

● 国内教育动态

- 国务院办公厅印发《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》(8)
 教育部:网络低俗语言已非治理不可(8)
 教育部设专项计划招收退役大学生士兵读研(9)
 教育部评估中心受邀对俄罗斯大学开展评估(9)
 47所中外大学成立“一带一路”高校战略联盟(10)
 上海动态建设高峰高原学科 在遴选和评价时引入第三方力量(10)
 广东:超80亿元重点建设3所理工大学(10)

● 国外教育动态

- 日本:通知调整文理相关专业(11)
 英国鼓励商业领袖加入学校改革(11)

● 他山之石

- 英美大学的法权治理左崇良 胡劲松(12)

立足优秀传统文化 培育现代君子风范

高金萍

对一个民族、一个国家来说，核心价值观是其最持久、最深层的文化力量，它决定着一个民族、一个国家人们的精神气质，塑造着一个民族、一个国家的文化形象。青年的精神气质、个性风度是一个民族、一个国家形象最鲜明、最直接的表现。在当下践行社会主义核心价值观的背景下，高校立足于中国优秀传统文化，汲取营养，获取力量，结合时代精神，帮助青年学生养成君子风范，造就理想人格，是构建中国充满希望、充满活力的文明大国形象的基础。

现代君子人格体现时代精神

“君子”一词在《现代汉语词典》中的释义是“古代指地位高的人，后来指人格高尚、道德品行兼好之人”。在先秦典籍《周易》、《诗经》、《尚书》中已广有“君子”一词，主要是从政治角度立论，即“地位高的人”（主要指“君”）。《论语》对“君子”概念进行了道德层面的充实和理论化的建构，使君子从“有位之人”转化为“有德之人”。孔子将君子人格视为理想人格。两千多年来，君子人格为中华民族广泛认可，成为中华民族普遍认同的高尚人格。

30 年来的改革开放和不断深入的现代化，催动儒家视野中的君子人格走向现代文明的君子人格。传统君子人格中符合现代社会文明特征、激励和谐竞争的人格要素被唤醒、被激发，君子人格呈现出自主性、开放性的新内涵：以责任为理想目标，以宽容为内在精神，以诚信为基本原则，以好学为外在规范。在继承孔子君子人格的基础上，依托现代中国社会的价值需求，责任、宽容、诚信、好学共同构成了现代君子人格的有机统一体。

责任。儒家的君子之道即“内圣外王”，

“内圣为本质，以外王表功能”，其最终体现就是万世太平、人民安居乐业。孔子认为君子“修己以安人”，“修己以安百姓，尧舜其犹病诸”。《礼记·大学》中有“修齐治平”一说，在儒家的视野中，君子应通过提高自身修为管理好家庭，治理好国家，安抚天下百姓苍生。因此，君子是服务社会的人，是有着崇高抱负的人，是承担着社会责任的人，现代君子承接了这种以天下为己任的责任感和历史使命感作为其理想目标。

宽容。宽容以孔子的“仁爱”思想为基础，强调“君子成人之美，不成人之恶”，就是帮助他人、成全他人，遇事先替他人考虑，对他人持以宽容态度。这种宽以待人的风范，是维系社会关系和谐稳定的良药。人宽以待人，善于宽恕他人之失误，包容社会不断前进的步伐中没有跟上的脚步，成为现代君子的内在精神特征。

诚信。“人而无信，不知其可也。”诚信为立人之本，诚信也是整个社会和谐稳定的基石。在社会主义市场经济体制中，市场机制要求公民具有诚信精神、法制精神。诚信的伦理规范与市场经济中信誉至上的原则相契合，诚信与法制以契约的形式出现，严格规范着人们的行为。

好学。“学而时习之，不亦说乎？”“学而不思则罔，思而不学则殆”，这些思想代表了君子勤奋好学的个性。“君子不器”强调君子不能像只是具备特定用途的器具，而应具备多种才能和技艺，应“博学于文”。传统君子人格强调修己以安人、安天下，而修己之途在于通过学习获得知识、积累知识、提高道德修养。现代社会，终身学习已成为伴随人一生的习惯，笃学明志是现代君子不可或缺的一个要素。

● 高教研究

倡导现代君子风范助益和谐社会建设

倡导现代君子风范，有助于构建和谐稳定的社会秩序。在市场经济体制中、激烈竞争环境下，君子齐家治国平天下的抱负和胸怀，有助于青年妥善处理个人与社会、个人与个人之间的关系。

君子高度的社会责任感能够助益依法办事、依规行事，尊重社会运行规律，维护社会和谐稳定。君子人格由人的内心和谐而外化出现实生活的和谐，经过一段时间的历练和积淀。个体人格将带动社会风气的转换。君子的好学善思、重义守信、自强不息、宽容仁爱，将成为中国社会的主导性价值精神。

倡导现代君子风范，有助于为社会公众树立表率、进行教化。晋人傅玄说：“近朱者赤，近墨者黑；声和则响清，形正则影直。”作为一种理想人格，君子人格的向上、向善、向美具有巨大的影响力。能够自然而然地熏染周围的人，一旦形成亲君子远小人的氛围，就会促成社会风气的转化，向着“君子国”转型。

倡导现代君子风范，有助于实现德育为先的教育理念。君子风范具有很强的包容性，在君子风范的指引下，不同学科背景、家庭背景、兴趣特点的青年学生都可以找到自己道德和精神提升的着力点，有的放矢地开展君子风范的引导教育，让青年学生在人生规划中正确面对各种利益和诱惑，践行社会主义核心价值观。

培育现代君子风范，有助于青年提升个人修养。君子的仁爱、宽容正是现代公民意识的重要支撑。以君子风范为引领，可以帮助青年养成健康的人格，开启智慧的人生。倡导培育现代君子风范，用中华优秀传统文化提升青年精神形象，可以充实现代公民的内涵，提高现代公民的修养。

全方位培育现代君子风范

加强君子风范的氛围营造。人人欣羨君

子风范，个个追随谦谦君子，是成为“君子国”的现实基础。高校可通过多种途径和方法使君子风范为人熟知、深入人心。一是借力各类媒体平台，记录、传播、分享君子风范的故事、人物典型，增强君子风范的认知度和感召力，让青年学生心向往之，充分调动学生遵从君子风范的热情。二是把君子风范的培育融入丰富多彩的校园文化活动，实现寓教于乐、润物无声的教育效果。可通过学生喜爱的活动方式，如在小游戏中借助互动环节帮助学生感受君子风范，在原创剧中以艺术的形式展示君子榜样。

突出君子风范的主动引导。高校应大力挖掘优秀传统文化中符合现代公民意识、强调现代君子风范的文化资源，通过理论宣讲让君子风范深入人心。可以利用高校的学科优势，开展关于君子风范的学术研究和讨论，开设有关君子风范在现代社会适用性的专题讲座、学术沙龙、读书会等。此外，还可在课堂教育中增加中华优秀传统文化的知识传授，让青年学生耳濡之目染之，久沐其熏久闻其香。

健全君子风范的制度规约。高等教育的根本任务是立德树人，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。在依法治国的国家治理体系下，高等教育需要在德育工作中加强制度规约。单纯依靠青年的自我修养，缺乏制度的规约，难免使君子风范的培养失去外在的有力保障和持久激励。高校应通过健全倡导君子风范的制度规约，构建和完善立德树人的长效机制，把君子风范的四个要素具化为行动指南，明确可说可行之事，确立倡导的目标；明确禁言禁行之事，防范小人障目之举，以助力师生实现行为转化、风范转化。

（来源：《中国高等教育》2015年第19期；作者单位：北京语言大学）

社会网络评教平台的争议与反思

万 姝 王佳佳

近年来,以具体网站为依托的社会网络评教平台逐渐兴起并得到了迅速发展。在美国、加拿大、德国及中国等国家都出现了社会网络评教平台,包括“ratemyprofessor.com”、“professorperformance.com”、“pickaprof.com”、“coursehero.com”、“meinprof.com”以及“学邦网”(xuebang.com.cn)等网站。

一、社会网络评教平台:高校教学评价的新趋势

1. 社会网络评教平台的运作

社会网络评教平台要求将高校教学评价的目的、指标、方法、过程、结果与反馈等完全公开,供评价者直接进行评价与查询。首先,平台公开了高校的教学信息和评价指标。其次,平台公开了高校教学评价的过程。评价者通过邮箱等方式进行简单注册后,便可进入教学评价页面自行进行相关评价。评价对象和评价内容均由评价者自由选择,评价时间及评价地点等也由评价者自行决定。最后,平台公开了教学评价的结果。所有评价者对于教师教学的各项评价分数及对课程或教师的意见、建议等评价结果,均以列表等形式逐条公开显示在网站页面中,供访问者对该教师教学的某一方面或某几方面进行查询。整个教学评价过程具有公开性与透明性,不受高校及其他官方组织的操控与制约。

2. 社会网络评教平台的缘起

社会网络评教平台得到迅速发展,其原因主要体现在以下三个方面:一是传统的校内教学评价限制了学生评价高校教学的权利。学生不能根据自己的意见全面、充分地反馈教师教学中的实际情况及具体问题,无法充分表达自己在教学中的真实感受。二是高校内传统的教学评价方式吸引力不足,无法引起评价者兴趣。同时,传统的教学评价

多为学期末进行的终结性评价,学生没有获得及时的反馈,也无法感受到自己所提供的评价结果对于教师教学产生的影响,从而丧失了对官方组织的教学评价的信任。三是网络的发展为评价者参与“公开化”的教学评价提供了技术支持。

3. 社会网络评教平台的影响

一是公开在社会网络评教平台中的教学评价结果成为大学生选择课程和教师的重要参考。每年有数以百万计的大学生使用公开在平台中的教学信息和评价结果来规划自己的课程表,查看所选课程的教师性格、授课风格等。平台中评价结果良好、受欢迎程度高的教师为更多的学生提供课程学习,不仅使得教师资源合理利用,也为学生更加积极参与高校管理、参与课程学习奠定了基础。

二是社会网络评教平台的出现对高校声誉和大学排名产生了巨大影响。这类平台为高校提供了一个“针对全国所有学校教师的统一评价方法”,使高校内部自行组织的教学评价演变为校际之间的教学评比,构建了统一的高校校际教学质量评比平台。社会网络平台通过引入市场中“竞争排名机制”的观念,将公开的教学评价结果作为高校排名、教师排名的重要指标,促使高校之间形成竞争,并为高校提升自身综合实力提供了方向。

二、高校教学质量是否具有可比性

1. 不同高校之间教学质量是否可比

社会网络评教平台实施的理念假设是,不同高校之间的教学质量可以进行比较。然而,部分学者认为,高校教学质量高低涉及宏观、中观及微观等众多复杂因素,不能仅用某一种简单的评价方法评比出高校教学质量的高低优劣。各高校之间的层次高低不同、办学水平和办学条件不同、教学管理和师资

● 高教研究

力量不同,教学质量自然会有所不同。如果仅采取平台提供的某种单一方法进行教学质量评比,可能会使得层次高、资源足的高校更容易获得较高的评价结果,导致评价结果失真,甚至产生扭曲事实的不公正现象。

2. 不同学科之间教学质量是否可比

社会网络评教平台认为,高校各学科的教学内容虽然不同,但是教师所采用的教学方式具有同一性,因而其教学质量和教学效果也可以通过同种评价方法进行测量。但由此而产生的争议是:不同学科之间的教学质量能否相互比较?反对者认为,不同学科之间由于其课程性质、授课方式和难易程度等方面都存在差异,不能使用同一种方法进行评价并比较出高低优劣。当使用同一种评价方法、按照相同的评价指标对具有不同特点的不同学科进行教学质量评价时,容易迫使教师按照评价指标的要求进行教学,致使教学缺乏独特性,从而导致“千科一面”的教学格局。

3. 不同学历、能力教师的教学质量是否可比

每年年终,社会网络评教平台会根据公布在网站中的教学评价结果对全国高校教师进行排名,令教师通过同样的评价指标与评价方法与其他教师进行多方面的同类对比。然而,教师之间的资质、学历、能力等情况各不相同,在其领域所擅长的教学内容与教学方法也不尽相同,如果采用同一种评价方式进行比较,可能会使某些教师处于相对弱势的地位,影响评价结果的准确性。此外,当不同教师面对不同的学科、教授不同的教学内容时,会采取不同的教学方式,产生不同的教学效果,这正体现了教师教学的独特性和原创性。如果将所有教师按照同一种教学评价方法进行评比,容易驱使部分教师为追求评价高分、寻求利益最大化而按照平台提供的评价指标要求进行教学,对教学的独特性和原创性造成一定的影响。

三、公开评价高校教学是否有损教师形象

1. 公开教学信息是否会损害教师形象

社会网络评教平台要求将高校内所有教师的个人信息及教学信息均公布在网站中,以供访问者随时随地对全国任意一名教师教学情况的某一方面或某几方面进行浏览与查询。此类教学信息的公开是否会损害教师形象仍然存在较大的争议。部分教师认为,教学信息不能也不应该在社会网络评教平台中公开。即使教师照片、任教地区与学校以及任教科目等常规信息可以公开,教师的教学内容、教学要求、教学方式及教学材料等教学信息也不能公开。这类教学信息属于教师的个人信息和教学特色,是教师通过个人教学实践和教学探索后得出的宝贵的教学经验。当属于教师个人的教学信息被公开时,容易造成教师的利益受损,使教师出现“在探照灯下教学”的情况,对教师的日常教学活动会产生一定的负面影响。

2. 公开评价结果是否会损害教师形象

社会网络评教平台公开了原本仅掌握在高校教务管理部门手中的教学评价结果,并将其呈现在网站中供所有浏览者搜索与查询。例如,美国“评师网”将学生对高校和教师教学的评价结果以量化分数的方式公开在网站中。同时,“Facebook”、“Twitter”和“Tumblr”等著名社交网站也同步了美国“评师网”中的教学评价结果。当原本隐藏在高校内部的对于教师教学的意见与建议、存在的问题及不足等被公开时,容易对传统观念中教师作为教育权威者的形象造成破坏,从而对教师的声誉产生一定的负面影响。同时,教学评价结果被公开后,容易对教师教学方面产生一定的心理压力,不利于教师专业能力的提升与发展。

3. 网络匿名性是否会损害教师形象

社会网络平台的理念在于:学生以完全匿名的方式进行评价时,能够在一定程度上

● 高教研究

消除学生的顾虑,使学生给出真实的教学评价结果。但由于网络的匿名性和不可控性,当某些带有污蔑或侮辱性的评价结果在网站中扩散时,是否会对教师的形象造成一定的损害仍然存在争议。部分教师认为:当某些评价者利用网络的匿名性等特点使用侮辱、污蔑性的词语对教师进行不负责任的评价时,容易对教师的名誉产生危害,破坏教师作为教育者的形象。

四、学生评价高校教学质量是否可信

1. 学生评教结果是否等于教师教学质量

学生的教学评价结果是否等同于教师的教学质量水平仍然存在争议。反对者认为,分数或等级只能代表学生个人对于教师教学内容、教学方法的价值判断和喜好程度。以评价分数或等级的高低作为教师教学质量的优劣,将学生评价的“高分”等同于教师教学的“高质量”,在一定程度上窄化了教学质量评价的内涵,忽视了其他教学评价方式,如教师自评、同行互评、专家督导评价等对于高校教学质量评价的作用。同时,社会网络评教平台仅由部分学生参与,仅以他们的评价结果来代表整个教学评价结果仍然存在争议。

2. 学生是否会滥用教学评价权利

社会网络评教平台由学生自行浏览网站并对教师的教学内容和教学效果等方面进行评价,评价时间和地点由学生自由决定,评价对象和评价内容也均由学生自行选择。由此也引发了学生是否会滥用公开评价高校教学权利的争议。一是社会网络评教平台缺乏对学生评价权利与评价资格的审核。二是此类平台缺乏对学生教学评价过程的监控和约束。当部分学生在掌握相对自由的公开评价教学的权利后,易将社会网络评教平台变成“发泄对于教学不满的乐园,变成用以对付任课教师的‘利器’”。部分学生易受自身不成熟的价值观的指引,根据自己的偏向、情感对教师

教学做出不符实际的评价,从而导致学生滥用权利,导致教学评价结果的失真。

五、结语

社会网络评教平台作为一种新兴教学评价方式,代表了未来高校教学评价的发展方向,对高校教学的提升产生了较大影响。其作为一种新兴发展事物,确实存在不完善之处。但同时也应注意到,社会网络评教平台也在不断改进,积极采取相应措施以避免某些“诽谤与污蔑”的评论对教师形象和评价信度产生的影响。例如,中国的“学邦网”制定了涉嫌侵犯老师合法权益等8条不符合网站规定的标准,这样的点评一经发现会被立即删除。同时,网站设有举报制度,用户可针对不符合实际情况的评价、恶意评价等进行举报。美国“评师网”开发了“教师大反击”栏目,旨在为教师参与教学评价与教学反馈提供机会。当教师觉得学生对自己的教学评价不符合实际情况或是存在误解时,可以通过视频、文字等形式将反驳结果上传至网站,针对学生不合理的评价内容进行解释和辩驳,及时反馈学生教学评价结果,避免某些不符实际的教师评价结果公开在网站中对教师形象造成损害。

当然,我们也应当认识到,这些争议背后不同利益相关群体站在自身利益角度进行的考虑,并非完全客观。部分教师对高校教学评价“公开化”的指责很可能是站在自身利益的角度,因害怕学生针对教学过程的不足提出意见或批评而提出的反对。

因此,在利用社会网络评教平台强化高校教学中心地位、提高高校教学质量的同时也应当注意到这些争议,深入分析争议背后存在的利益关系,科学、审慎地对待这类社会网络平台,从而推动高校教学质量的评价、改革和发展。

(来源:《高教发展与评估》2015年第5期;作者单位:江苏大学)

● 师资队伍建设

高校青年教师发展问题探析

——以场域论的视角

李培利

青年教师在大学场域的位置如何,面临哪些发展的困境,养成了何种惯习,迫切需要发展的内容以及需要何种支持等问题,是亟待研究的内容。本文尝试用布迪厄的场域理论对上述问题进行分析。

一、场域底层——青年教师的现实境况分析

在大学场域中,每位教师拥有的资本不均衡,导致能够动用的资源和能力的大小不一,因而每位教师在大学中所处的地位就不相同。地位的不同和资本的大小令教师之间处于不平等的关系之中。占据支配地位的学术权威基于其所占有的资本优势,占据着场域中的有利地位,因此赢得各种发展机会,如课题经费、人才称号等,都沿着金字塔形的等级链条向上集中。占支配地位的教师也有能力让大学场域以一种对他们有利的方式运作,而且,他们还在一定程度上决定着青年教师的职务晋升和事业发展。青年教师由于资本匮乏,往往被有形或无形的力量排斥在场域的边缘和底层,或者依附于占据支配地位的教师,在收入、工作等方面被人支配。

二、资本匮乏——青年教师的发展根柢分析

(一)教学资本的欠缺

大部分新教师在大学期间接受的主要是学术训练,重在科学研究能力的锻炼,对教育学、心理学等教育理论知识缺乏系统学习,教学实践寥寥无几。对高校教育教学活动只有感性认识,还不能结合教学实际灵活运用专业知识和技能实施有效的课堂教学。

(二)学术资本的单薄

学术积累是获取学术资本的主要途径和正常途径,很多青年教师都接受了专业的系

统的学术训练,具有很好的学术发展潜力,但是,学术积累是一个艰苦而漫长的过程,需要耗费大量的时间和精力。青年教师由于从业时间短,学术积累相对较少,掌握的知识量、科研成果的数量,以及与学术界的联系和人际关系等方面,一般都难以与老牌教授相提并论。

(三)职业资本的底端

国家规定了教授、副教授、讲师、助教各级岗位系列,为教师设定了职业发展的阶梯。作为新入职的教师,一般需要从助教、讲师做起。由于高级职务岗位数量有限,青年教师职务晋升存在较大困难且需要经历较长的时间,往往是一个缓慢攀爬的过程。

(四)经济资本的薄弱

对内缺公平性、对外缺竞争性的工资待遇,使高校青年教师面临一系列的生存压力,难以从容面对生活。较低的收入减弱了青年教师对学校事业的使命感、认同感,不利于青年教师集中精力提升教学、科研质量。

三、顺从等待——青年教师的策略分析

大学教师从事的是学术职业,学术成果的价值同行最具有发言权,但在大多数情况下,这一同行是较高水平或者说占有优势地位的同行人。为了谋求发展而进入高一级级别,申请人就需要获得高一级别的教师的认可,这就是大学场域的游戏规则。

从惯习角度来看,身处场域底端的青年教师,由于资本短缺,又受到各方制约,游戏规则已内化于他们体内,经过场域的形塑,他们养成了适应大学场域的惯习。他们知道自己如何遵循规则,如何顺从权威,如何等待机会。

● 师资队伍建设

顺从与等待的惯习，既可以让青年教师加强自身积累，厚积薄发，也会使青年教师产生一种熬资历的消极心理，压抑追求卓越的积极性，压制了优秀人才的脱颖而出。

四、大学场域中的青年教师发展策略

(一) 资本积累——提升场域位置的根本力量

教学资本的积累是青年教师发展的核心内容。学术资本的积累是青年教师发展的内在动力。职业资本的积累是青年教师发展的外动力。谋求学术职业梯级的晋升，获得对自身学术价值提升的认可，推动着青年教师的发展。经济资本积累是教师发展的物质基础，免于经济的后顾之忧才能使其全身心投入工作。

(二) 组织支持——增强青年教师资本的重要保障

青年教师的发展离不开个体的努力，但也离不开组织的支持。作为既得利益集团，处于支配地位的教师没有强烈意愿去支持制度变迁；而处于弱势地位的青年群体，由于缺乏一定的话语权，他们又没有足够能力去促进制度变迁。大学组织的领导者应充分认识到这一客观情况，加强顶层设计，推动促进青年教师发展的制度建设，使制度资源更多地向青年教师倾斜。具体可以在以下几个方面加强制度建设，助力青年教师在大学场域中的发展：一是大学组织应该重建“助教”制度、“传帮带”制度，充分发挥经验丰富的老教师对青年教师的指导带动作用。二是加强教师发展中心等组织建设，设计有针对性的培训项目，制定有效的培训方案，研究职业发展面临的各种问题，为教师提供个性化职业生涯规划咨询参考，提升教师职业发展能力。三是要创造自由探究的宽松的的制度环境，以及适当减少青年教师的教学工作量，促进青年教师的学术发展。四是完善

破格晋升机制，及时提高青年教师的职业层级，鼓励优秀青年教师尽快脱颖而出。五是通过改革分配制度健全薪酬激励机制，给年轻人看到希望，得到公平，让青年教师活得更体面、更有尊严。

(三) 学术共同体的建设——营造青年教师发展的场域环境

加强学术共同体的内部自律。要强调学术共同体内部的自律和学者的伦理自觉、学术责任、学术民主和学术道德，来建成一个平等协商的学术共同体。共同体内部事务的解决，主要依靠民主式协商，而不是权威式独断。共同体内部要以学术为中心，而不是以斗争为焦点。真理面前人人平等，享有平等的话语权。此外，需要以相对公正的、透明的制度来最大限度地抑制场域内部对青年教师发展的不利影响。

学术共同体间的流动制度。大学的任何教席都应开放的，为所有符合条件的人选创造公平的机会。通过教席的开放，表明场域中的位置不是固定的，并不是场域内部人必然的拥有；通过公开招聘，加强人才在校际间的流动，为大学场域注入新鲜力量，防止场域的僵化和权力的固化。

学术共同体的监督制度。场域内部因行动者资本的多寡和位置的不同而形成了不平等关系，这种不平等关系即是权力关系。无论何种权力，若要防止其被滥用，总离不开对其进行恰当的监督和制约。大学场域内的行政力量和学生力量，以及场域外的政府、专业媒体和其他利益相关者等力量，应被允许以适当的方式监督学术共同体的内部运作，以对学术共同体成员的行为构成压力和制约，保障权力的合理行使，尽量减少对青年教师发展的无形或有形的束缚。

（来源：《高教探索》2015年第10期；作者单位：中国人民大学）

● 国内教育动态

国务院办公厅印发

《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》

国务院办公厅日前印发《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》(以下简称《意见》)。《意见》明确了当前和今后一个时期加强和改进学校美育工作的指导思想、基本原则、总体目标和政策措施,提出到2020年,初步形成大中小幼美育相互衔接、课堂教学和课外活动相互结合、普及教育与专业教育相互促进、学校美育和社会家庭美育相互联系的具有中国特色的现代化美育体系。

《意见》指出,近年来,学校美育取得了较大进展,对提高学生审美与人文素养、促进学生全面发展发挥了重要作用。但总体上看,美育仍是整个教育事业中的薄弱环节,一些地方和学校对美育育人功能认识不到位,重应试轻素养、重少数轻全体、重比赛轻普及,应付、挤占、停上美育课的现象仍然存在;资源配置不达标,师资队伍仍然缺额较大,缺乏统筹整合的协同推进机制。为

此,党的十八届三中全会对全面改进美育教学工作作出重要部署,国务院对加强学校美育提出明确要求。强调要加强美育综合改革,统筹学校美育发展,促进德智体美有机融合;整合各类美育资源,促进学校与社会互动互联,形成全社会关心支持美育发展和学生全面成长的氛围。

《意见》提出,加强和改进学校美育工作,必须全面贯彻党的教育方针,以立德树人为根本任务,把培育和践行社会主义核心价值观融入学校美育全过程,根植中华优秀传统文化深厚土壤,汲取人类文明优秀成果,引领学生树立正确的审美观念、陶冶高尚的道德情操、培育深厚的民族情感、激发想象力和创新意识、拥有开阔的眼光和宽广的胸怀,培养造就德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

(来源:《光明日报》2015年09月29日)

教育部:网络低俗语言已非治理不可

10月15日,教育部和国家语言文字工作委员会联合公布了2014年中国语言生活状况报告。这是教育部、国家语委连续第十次向社会发布年度语言生活状况报告。

报告称,2014年,热词热语势头不减。中国语言生活热点频发,网络语言上广播电视节目、进教科书、入词典等问题引起社会热议,网络语言粗鄙化需要治理,规范网络语言的必要性逐步得到社会认同。

教育部语言文字信息管理司副司长田立新表示,2014年,语言文字法制和规范化建设进一步完善,并取得显著成绩。全国31个省(区、市)的省级语言文字立法任务全面完成,以《国家通用语言文字法》为主体、地方法规规章相配套的语言文字法律法规体系基本形成。规范和标准研制取得新进展,

完成《普通话异读词审音表》修订稿,《公共服务领域英文译写规范通则》正式实施,“交通”“旅游”“医疗卫生”等领域9个分则的英文译写标准研制完成。国家通用语言文字推广工作不断深入,全国29个省(区、市)将语言文字工作纳入教育督导,二类、三类城市完成语言文字规范化建设任务的达到80%和40%。

2014年是中国正式接入国际互联网的第20个年头。网络语境中孕育出的网络语言已经成为汉语中比较活跃的一部分,然而,部分互联网新词如“草泥马”、“屌丝”、“逼格”等,造词格调不高、品位低下,却被报纸、广播电视等媒体使用。田立新表示,但由于网络“虚拟社区”和自媒体“缺少人把关”的特性,网络低俗语言大量涌现,聚集

●国内教育动态

了社会戾气，网络低俗语言已到了非治理不可的程度。

此外，“国家外语人才资源库”高校外语专业招生情况统计表明，目前我国“一带一路”重大战略面临小语种人才匮乏的瓶颈。

“一带一路”覆盖的国家，官方语言超过40种，而我国2010-2013年高校外语专业招生的语种只覆盖其中的20种。在已招生的20个小语种专业中，11个语种的在读学生数量不足100人，波斯语、土耳其语和斯瓦西里语3个语种的在读人数均在50-100人之间，希腊语、希伯来语、孟加拉语等8个语种的在读人数均不足50人。田立新表示，“一带一路”建设是国家的重大战略，但“语言

不通则不能人心相通”，因此，教育部正在制定相关规划，加强小语种人才的培养。

《中国语言生活状况报告》自2006年至今，已走过近10年历程。十年来，教育部、国家语委积极推动语言生活的监测研究和引导，将其作为掌握语言国情、提升语言服务能力、提高语言文字工作科学化水平的重要举措并取得了显著成效。2013年4月，《中国语言生活状况报告》英文版第一卷由德国德古意特出版社在柏林和纽约同时出版，通过德方渠道直接进入国外各大图书馆。10月15日下午，《中国语言生活状况报告》韩文版正式出版。

（来源：《中国日报》2015年10月15日）

教育部设专项计划招收退役大学生士兵读研

记者9月25日从教育部获悉，教育部办公厅近日印发《关于做好2016年“退役大学生士兵专项硕士研究生招生计划”招生工作的通知》，公布了2016年“退役大学生士兵专项硕士研究生招生计划”方案，并就做好相关招生工作提出了要求。

通知指出，为贯彻落实征兵工作有关文件精神，鼓励更多大学生参军入伍，为退役大学生士兵提供更多成长成才通道，2016年起，教育部设立“大学生士兵计划”，专门招收退役大学生士兵攻读硕士研究生。2016年全国共安排“大学生士兵计划”5000人，由清华大学等398所普通高校承担。该计划

专项专用，不得挪用。凡符合全国硕士研究生报考条件的已退出现役的大学生士兵均可报考。

通知要求，各相关招生单位要严格按照《2016年全国硕士研究生招生管理规定》和“自愿报名、统一招考、自主划线、择优录取”的原则，规范做好招生录取工作。招生单位应按教育部有关规定对考生报考资格进行严格审查。教育招生考试管理部门将会同军队相关部门对考生身份进行审核。对不符合报考条件的，不得准予考试。有弄虚作假的，按有关规定严肃处理。

（来源：《中国教育报》2015年09月26日）

教育部评估中心受邀对俄罗斯大学开展评估

近日，受俄罗斯国家公共认证中心的正式邀请，教育部高等教育教学评估中心首次走出国门，远赴俄罗斯对波罗的海联邦大学的4个专业进行中俄联合专业评估认证工作。

此次评估的邀请方是俄罗斯国家公共认证中心，系俄罗斯国家级评估认证权威机构。

教育部评估中心共选派了8名高水平专家，由该中心主任吴岩带队，对波罗的海联邦大学的应用数学与信息学、生物技术与生物工程、物理与无线电、医疗护理4个专业进行中俄联合专业评估认证工作。这是我国首次走出国门，用中国标准、中国专家、中国模式对

● 国内教育动态

国外大学进行评估认证。

教育部表示，本次赴俄评估开拓了中俄两

国高等教育合作的新领域，具有里程碑意义。

（来源：《光明日报》2015年10月08日）

47所中外大学成立“一带一路”高校战略联盟

10月17日，文化传承创新高端学术研讨会在甘肃敦煌举行，兰州大学、复旦大学、俄罗斯乌拉尔国立经济大学、韩国釜庆大学等8个国家的47所“一带一路”沿线国家和地区高校联合发布《敦煌共识》，决定成立“‘一带一路’高校战略联盟”。

联盟是由“一带一路”沿线国家和地区有合作意向并愿意加盟的大学，以及域外有意愿的大学组建的非法人团体，以“构建‘一带一路’高等教育共同体，推进沿线区域开放发展”为主题，推动“一带一路”沿线国

家和地区大学之间在教育、科技、文化等领域的全面交流与合作。

联盟将为“一带一路”沿线国家和地区大学搭建教育信息共享、学术资源共享交流合作平台，探索跨国培养与跨境流动的人才培养新机制。联盟成员将推进协同创新，加强联盟高校间科研机构及科研人员的交流与合作，共同申报国际科研合作项目，联合开展科学研究，并将探索开展多边、双边联合境外办学。

（来源：《中国教育报》2015年10月19日）

上海动态建设高峰高原学科

在遴选和评价时引入第三方力量

上海市委全面深化改革领导小组第十次会议近日举行，提出加强学科建设和提升本科生教学质量是综合改革的“一体两翼”，部署本市加快推进高校“高峰”“高原”学科建设重点改革工作。上海将采用动态调整的方式，并在遴选、评价时引入第三方力量。

上海在高峰高原学科建设第一轮建设周期（2015年至2017年）内，对在建学科点只作过程监测，根据需要适当调整支持力度和动态调节。第一轮周期结束时，依据评价结

果，对建设成效显著的学科点继续给予支持，对进度慢、效果差的学科点实施退出机制，并及时将社会经济发展急需的交叉学科、新兴学科纳入建设范畴。

上海高峰高原学科建设采用第三方遴选方式确定支持范围，在学科建设过程中实施第三方评价，由第三方评估机构依据客观数据开展学科建设跟踪监测。

（来源：《中国教育报》2015年9月28日）

广东：超80亿元重点建设3所理工大学

广东将投入超过80亿元重点建设三所高水平理工科大学。近日，广东省政府举行广东省高水平理工科大学共建协议签署仪式，省教育厅分别与深圳、佛山、东莞市政府，南方科技大学、佛山科学技术学院、东莞理工学院签署省市共建高水平理工科大学协议。

广东省教育厅及省直有关部门将对3所理工科大学提供大力支持，包括教育教学的业务指导、科研创新平台搭建、人才队伍建设、财政资金投入等人、财、物的全方位支持举措，并专门提出给予与高水平大学同等的政策支持。

（来源：《光明日报》2015年09月28日）

● 国外教育动态

日本：通知调整文理相关专业

据日本倍乐生（Benesse）教育信息网报道，日本文部科学省针对国立大学提出的通知“废止或改组教育系、人文社会科学系”掀起了轩然大波。废止或改组教育系、人文社科系并不意味着将国立大学中的文科类院系全部废止，改由私立大学来全权承担相关专业建设。这个问题应该从社会方面的需求来考虑，而此次指责最多的是应废止部分学校“无需考取教师资格证便可毕业”的规定，或者让这些不需要考取教师资格证的教育系转为其他学系。

2015年8月，《理工科人才培养现状分析资料整理报告书（产业界相关职业种类需求角度）》发表后，引起了社会各界的关注，

可看出理工科的事态也不容乐观。

报告书指出，日本产业界普遍认为，像“信息技术”这样的热门专业虽然对于现阶段日本企业来说非常重要，但高校设置的相关专业数量过多。

理工科的专业设置应兼顾产业界的需求和大学培养人才的需要。肩负研究尖端科学重任的大学与“企业现阶段发展所需技术”间有鸿沟很正常，而“产业界未来发展的需求”与“大学教育不匹配”这对关系仍然值得考量。日本媒体表示，想要寻求问题的解答不能仅局限于国立大学，还应关注日本公立大学和私立大学的发展现状。

（来源：《中国教育报》2015年10月15日）

英国鼓励商业领袖加入学校改革

据英国教育部网站消息，英国教育大臣尼基·摩根近日倡议英格兰的顶尖商业领袖，发挥自己的作用，运用自己的经验和专门知识来改善表现不佳的学校，鼓励他们运用自己的专业知识帮助转变年轻人的生活机会，进一步扩大近来已席卷全国大部分地区的学校改革浪潮。

此次活动高度关注在提高学校标准、商业参与以及培养有抱负的毕业生中良好管理的重要性，同时也由于政府的学院计划以及应对表现不佳和“边缘”学校的挑战，强调更多的企业参与。

英国教育体制自2010年起开始进行改革并取得了初步成效。目前，100多万名学生就读于“良好”或“优秀”的学校；10多万名6

岁儿童成为自信的读者；年轻人离开小学后能够阅读、写作的人数，2012年为75%，2015年增加至80%；16岁至18岁年轻人不参与教育、就业或培训的人数降至有记录以来的最低水平等。

教育大臣尼基·摩根说：“运用生活的经验和技能更能改变学生的生活机会，商业领袖具有的一些实际知识可以解决社会中的难题，并产生动力和能量去克服挑战。无论是否成立或发展学院基金，管理机构都会进行监督和鼓励或提供职业建议和指导。今天我呼吁更多的商业领袖发挥自己的作用，加入学校改革。”

（来源：《中国教育报》2015年10月21日）

英美大学的法权治理

左崇良 胡劲松

一、英美大学的法权类型

(一) **学术自由权**。学术自由的法权主体是学者，其法权形态是权利，这一权利适用于大学中从事学术工作的所有人员。学术自由主要指教学与研究自由，包括学者的研究自由和大学教师的教学自由。学术自由的主要内容有：选择科目的自由、选择研究项目的自由、得出关于真理结论的自由。

(二) **大学自治权**。大学的自治权是一种相对意义上的权力，是大学相对于政府或教会所取得的自主权。自治的法权主体是大学，而非教师和学生，具有整体性的特征。大学自治的核心是：处理内部事务上的独立决定权。

(三) **学术控制权**。学术控制权是大学教授依据其学术水平和学术能力对学术事务和学术活动施加影响和干预的力量。学术控制权是一种学术权力，是传统权力的一种古典类型，具有个体性和集体性的双重特征。学术控制权是一种学术权力，不仅包括教授的团体统治权和个人统治权，还包括大学中的学术寡头权力。

(四) **董事决策权**。董事会是大学的最高决策机构，校长是大学的最高行政负责人。大学董事会创设办学条件，筹措教育经费，制定计划，聘任校长；校长对董事会负责，其职责主要是管理教学。在美国，董事会作为独立的机构拥有很高的权力和较高的地位。

(五) **院校管理权(包括院系管理权)**。院校管理权，也就是管理院校权，其法权主体是大学校长及其管理层，法权客体是院校。院校管理权是一种官僚权力，大学组织的复杂化使得院校权力有扩展的趋势，并威胁着学术权力。在大学的官僚结构中，管理专家

完全从一个明确规定的职位上获得权力。

(六) **师生参与权**。师生参与权是一种广泛的公民权利，是分享权力的权利，其法权主体是教师和学生。师生参与权是大学内部的民主管理权，意味着教师和学生对学校管理事务的积极参与。

二、现代大学的法权配置途径

(一) **国家法律对大学法权的配置**。国家法律对大学法权的配置主要包括以下内容：国家权力的运行及其方式；高等教育机构的法律地位及其设置；校务委员会的法律地位；高等教育机构中校长的资格条件和权利义务。大学与政府的法权关系是其重点，由国家机关、国家授权机关制定或认可。政府在法律范围内对大学实施指导权和监督权，大学在法律范围内享有大学自主权。

(二) **大学章程与协议对大学法权的配置**。大学章程是大学的“宪法”，是大学治理的纲领性文件。大学法权形态的配置，呈现出极其明显的“权力”与“权利”配置的二元结构。大学中的权力无论是公法性质的权力或是私法性质的权力，其配置均是沿着自上而下的路径纵向分配。

(三) **大学规章制度对大学法权的配置**。从法律角度上讲，制定大学规章制度旨在通过法权配置规范大学成员行为以维护学术秩序。与其他法律一样，大学规章具有预先设定性、权威性和强制性。大学规章的法权配置，力求提供大学各组群人员之间相互影响的框架，既为各组群人员提供行为的指南，也为各组群人员建立行为的约束，从而有效建构一所大学的学术管理秩序。

三、大学法权的配置原则

●他山之石

(一)法权位阶原则。在现代法治社会,法权配置主要涉及全部法定之权的两级分配:第一级是将法权本身分解为权力和权利两部分,并分别交由国家和公民社会两类主体掌握或享有;第二级是将权力在国家(机构)内部分配和将权利在公民社会内部进行分配。现代大学治理,按照同样的规则对法权逐级分配,从上到下主要有:中央政府、州政府或地方政府、联合大学、大学、学部或学院、研究所或系、教师和学生。

(二)分权制衡原则。分权制衡原则是权力分配的原则,适用于各种平等权力主体,而不适用于大学中有关权利的分配。依据大学的双重属性,大学的管理机构必须由专家和校外人士两方面组成,院校权力划分为决策权、执行权和监督权,三权制衡,大学治理才会实际有效。在现代社会中,任何一个国家的高等教育系统至少存在三个方面的力量:政府、市场和大学。这些力量的相互作用形成一个又推又拉的协调机制。

(三)有限权力与权利自治原则。有限权力和权利自治原则针对的主要是政府的攻势特征和大学的守势特征,以及集体的强势和个体的弱势特征。在政府与大学的关系中,政府的权力限制在规划、拨款、指导、激励和协调等方面,尽量减少行政干预,尊重大学自治。另一方面,权利自治的目标是使个别、分散的权利主体通过建立多种形态的自治组织实现有组织的自治,从而进行自我规范、自我约束,并对权力的行使进行监督。

四、大学法权的理想结构

(一)大学法权结构的基本特征。现代大学的法权结构具有三大特征:(1)法权主体的多元性。在大学法权的内外构成中,法权主体多元化,既包括政府、市场、大学,又包括董事会、校长及管理层、教师、学生

等。(2)法权结构的多维性。大学法权可分为纵横两个维度,纵向维度上表现为上级与下级科层权力关系;横向维度上表现为大学中的平等法权关系,包括权力与权力、权利与权利、权力与权利之间的关系。(3)法权系统的协同性。大学的组织特性决定了大学内的各项活动彼此关联,法权系统之间交互影响与作用,各种法权主体相互尊重和协同。

(二)大学法权结构中权力与权力的关系。董事会遵循公共规则和社会逻辑,通过角色分配和责任制实现治理;校长及管理层接受董事会的委托,遵循管理规则和人文逻辑,对大学具体事务实现治理;评议委员会遵循学术规则和大学逻辑,通过大学章程和学术自律实现治理。在双重治理结构的基础上,大学治理过程得以展开,各类法权主体在冲突和多元利益的状况下共同管理其一般事务,各项法权的相互认同和协调一致在纷繁复杂的现代大学中实现了学术权力和行政权力的适度结合,共同致力于管理学校各项事务。

(三)大学法权结构中权力与权利的关系。在大学治理过程中,权力与权利既相互区别,又相互联系,两者经常处于错综复杂的相互依赖和互动中。大学自治权与学术自由权就是大学权力与权利互动的典型,大学自治权因学术自由权获得正当性才得以存在,同时反过来保障了学术自由权的充分发挥。师生参与权和院系管理权是大学权利与权力互动的另一代表,教师和学生既可通过参与院系的管理权实现自己的利益诉求,还可通过自治组织实现权利联合,有效地实现以权利对抗权力。

(来源:《比较教育研究》2015年第6期;作者单位:江西师范大学 左崇良;华南师范大学教育科学学院 胡劲松)