

封面设计 | 苗延斌



# 国内外高等教育 研究动态参考

REFERENCE ON DOMESTIC AND OVERSEAS  
HIGHER EDUCATION RESEARCH TRENDS

第 12 期  
2016年12月 (总第85期)

高端视点 |

高教研究 |

国内教育动态 |

热点聚焦 |

论点一瞥 |

北京服装学院高教研究室主办

# 国内外高等教育研究动态参考

主办：北京服装学院高教研究室

2016年第12期(总85期)

编辑：《高教研究》编辑部

2016年12月25日出版 共16版

E-mail: [jwcgjyj@bift.edu.cn](mailto:jwcgjyj@bift.edu.cn)

电话：010-64288370 主编：顾萍

---

## 本期要目

### ● 高端视点

加快推进信息技术与本科教学深度融合.....刘贵芹(1)

### ● 高教研究

高等教育“四个回归”的时代意义.....袁占亭(2)

高校创新团队建设的必要性及组织优势分析.....何述义 胡红英(4)

### ● 国内教育动态

教育部、国家外国专家局：建100个世界一流学科创新引智基地.....(8)

中国大学智库论坛2016年年会召开.....(8)

国务院印发《关于取消一批职业资格许可和认定事项的决定》.....(9)

教育部要求各校全面自查安全隐患.....(9)

第九届高校校园文化建设优秀成果揭晓.....(10)

辽宁：公布高校本科专业综合评价结果.....(10)

### ● 热点聚焦

学生评教如何褪去行政化外衣.....林光彬 洪煜(11)

### ● 论点一瞥

思政课：透彻的理论有说服力.....齐鹏飞(13)

# 加快推进信息技术与本科教学深度融合

刘贵芹

互联网、云计算、大数据等新兴信息技术，是当今世界创新速度最快、通用性最广、渗透力最强的高技术之一，正在深刻影响着高等教育教学生态。特别是近年来大规模在线开放课程等新型在线开放课程和学习平台的兴起，拓展了教学时空，增强了教学吸引力，扩大了优质教育资源受益面，已经并正在促进本科教学内容、方法、模式和管理制度的改革。我们必须抓住这一重大机遇。紧紧围绕立德树人根本任务，实施“互联网+教育”，加快推进信息技术与本科教学深度融合。以教育信息化带动教育现代化，进一步提高高校教学水平和人才培养质量。

具有学科专业优势和现代教育技术优势的高校和相关院系，要积极组织开发建设高质量的在线开放课程，在满足本校学生学习需求的基础上，让更多精品课程走向全国。通过协同集成打造优质在线课程群，努力丰富高等教育教学资源。同时，将信息技术深度融入本科教学改革。通过开展教师信息技术应用能力培训、加强考核督导，推动信息化教学、虚拟现实技术、数字仿真实验、在线知识支持、在线教学监测等广泛应用。运用大数据等信息技术，掌握不同学生的学习需求和规律。精准推送教学资源，促进学生个性化发展。

健全的管理制度体系是推进信息技术与本科教学深度融合的重要保证。要坚持以学生为本。朝着有利于激发教师参与积极性、学生选学主动性的方向进行完善，重点是探索建立在线开放课程等教学资源学习认定制度。遵循教育教学规律和人才成长规律，逐步建立健全相关制度。特别是探索建立将本

校认定的在线开放课程纳入培养方案和教学计划制度、教师相关工作量计算考评制度，探索制定学生修读在线开放课程的学分认定办法、在线学习与课堂教学相结合的学分认定和转换办法，使学生有更多机会选学更高质量的教学资源。此外，要积极推进在线教学内容和教学方法改革，主动适应当代大学生的特点和需求，强化生师互动、因材施教，促进学生自主学习。把学生置于必须思考、促进思考和考验思考的情境之中，注重培养学生的创造性思维和善于解决问题的实践能力。

教育创新的关键是机制创新，突破口是创新高校人才培养机制。这也是党的十八届三中全会对高等教育改革发展提出的最直接、最明确的要求，是当前全面深化高等教育综合改革的重中之重。以传媒高等人才培养为例，传媒院校联合学术组织、行业企业，成立了中国传媒与艺术在线教联盟，可以说是跨区域跨行业跨高校跨专业，为创新传媒人才培养机制搭建了重要平台。显示出强大的内生驱动力和发展活力。各成员高校立足合作共赢理念、立足优势互补原则、立足各自比较优势，大力促进培养与需求、理论与实践、科研与教学、校内资源与校外资源的紧密结合。通过校校协同，着力推动教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认；通过校企、校所、校地协同。精准修订培养目标、精准完善课程体系、精准优化教学团队、精准推进实习实践，以切实提高教育教学水平。培养更多高质量的创新人才。

（来源：《中国高等教育》2016年第23期；  
作者简介：教育部高等教育司副司长）

## ● 高教研究

# 高等教育“四个回归”的时代意义

袁占亭

### 回归常识是深化高校教学改革的控扼之要

教育的常识就是读书。2014年5月4日，习近平总书记在北京大学视察期间告诫北大学生“大学阶段，恰同学少年，风华正茂”，有老师指点，有同学切磋，有浩瀚的书籍引路，可以心无旁骛求知问学。此时不努力，更待何时？”但现在读书竟然成了教育的问题，特别是成了高等学校的问题。由浙江工业大学图书馆开展的一项针对国内外大学生阅读情况的调查发现：我国大学生平均每天阅读文献量达到三万字以上者仅占18%，而美国、加拿大、英国和澳大利亚等国家的大学生是85%；我国大学生平均每学期阅读课外书达到10本书以上者仅占12%，而美、加、英、澳等国家则达92%；我国大学生平均每学期阅读专业论文达到50篇以上者仅占17%，而美、加、英、澳等国家则达89%。这些对比鲜明的数字，说明大学生阅读量不足是我国高等学校的教育现实，这和人们对大学生读书状况的日常感官感受是一致的。更令人担心的是，该项调查也发现，只有31%的我国大学生认为专业课教师要求学生写课外专业阅读文献综述或述评，而美、加、英、澳等国家则达86%；出于兴趣读书的我国大学生仅占33%，为考出好成绩而读书者高达67%，而美、加、英、澳等国家大学生出于兴趣读书者高达76%，为考出好成绩而读书者为34%。这说明我国一些大学教师对学生读书要求不高，学生功利性读书比较普遍。我国高校阅读问题的凸显导致课堂教学改革举步维艰。

高等教育回归常识是高等学校课堂教学现代化的呼唤。从学的方面来看，由于阅读量较少，大学生为教学改革课程储备的知识量有限，师生之间、生生之间的互动交流无法实现在知识、思想、方法上的衔接、共鸣和碰撞，

智力激荡不够，学生在课堂上既感受不到探索的快乐，也收获不到丰富的信息。从教的方面看，一种情况是教师知识渊博，学生知识储备太过单薄，无法进行有效互动并启发学生思维，教师只能重操旧业，以灌输、注入式教学完事；还有一种情况是教师本身知识有限，无力在现有知识基础上“以现知隐、以往知来”，无力创设问题情境，激发学生求知欲，只能退而求其次，选择“满堂灌”模式。因此读书成为深化高等学校教学改革的控扼之要。

高等教育回归常识是提升大学品质的需要。优秀的大学因其厚重的文化底蕴、先进的文化引领、超凡的时空连接而让人流连忘返；优秀大学的师生因其执着的科学精神、流淌的人文情怀、优雅的行为举止、深邃的思想意境、高尚的审美格调而让人肃然起敬。具有如此氛围和如此气质的大学才是高品质的大学。高品质的大学不是空穴来风，而是其核心成员矢志追求的结晶，或者说是大学师生读书读出来的、是从书中悟出来的。

### 回归本分是高等教育基本运行规律的不易之典

教书育人是教育分内的事，是高等教育不言自明的本分。习近平总书记在视察北京大学时说“教师要时刻铭记教书育人的使命，甘当人梯，甘当铺路石，以人格魅力引导学生心灵，以学术造诣开启学生的智慧之门。”从教必育人，育人必从教，这是一个不可分割的统一体。就是这样一条普世性教育准则，在我国高校却还存在一些不容忽视的瑕疵。“少数高校教师理想信念模糊，育人意识淡薄，教学敷衍，学风浮躁，甚至学术不端，言行失范、道德败坏等，严重损害了高校教师的社会形象和职业声誉。”所以，高等教育回归本分刻不容缓。

高等教育回归本分仰赖于一支学问德行兼

## ● 高教研究

优的一支教师队伍。如果说大学是知识的圣殿，大学教师则是圣殿中的布道师。大学教师既作为知性而存在，又作为德性而存在，既是学问之师，又是品行之师，既是经师，又是人师，习近平总书记强调“一个优秀的老师，应该是‘经师’和‘人师’的统一，既要精于‘授业’、‘解惑’，更要以‘传道’为责任和使命。”只有这样的教师才能担当教书育人的责任。大学教师不是单纯的知识分子，他们还具有教育者的身份和角色，所以，大学教师除了以知性而存在外，还要以德性而存在，这是由教师劳动的特点和社会价值决定的。

高等教育回归本分要求大学教学实现教书与育人的有机统一，科学性与思想性的有机统一。知识蕴涵着科学精神和人文精神，但知识中的科学精神和人文精神不是学生可以自动发现的，而必须在教师的传道、解惑和启发中才能被发现。大学教师要防止在教学中脱离知识教学，空泛地进行道德说教，这会引起学生的反感。所以，一定要做到教书与育人的有机统一，科学性与思想性的有机统一，只有这样，才能通过教学达到教书育人的目的。

### 回归初心是坚持社会主义办学方向的重点之论

习近平总书记在庆祝中国共产党成立95周年大会上向全党发出了不忘初心、继续前进的动员令，告诫全党“走得再远、走到再光辉的未来，也不能忘记走过的过去，不能忘记为什么出发。”

高等教育回归初心就是要尊重人的发展规律，培养德智体美全面发展的大学毕业生。培养全面发展的人不仅是中国共产党人的教育初心，同时也是人类教育的理想。

高等教育回归初心要求我们高度重视所培养人的社会价值，即为谁培养人。对此，党的教育方针已经作出明确界定：社会主义合格建设者和可靠接班人。具体到高等学校，就是必须为社会主义事业培养具有社会责任感、创新

精神和实践能力的高级专门人才，这体现了高等教育的社会功能和社会价值。

### 回归梦想是建设高等教育强国的必由之路

党的十八大以来，习近平总书记提出并深刻阐述了实现中华民族伟大复兴的中国梦。习近平总书记阐述的中国梦是中华民族仁人志士矢志不渝的理想追求。教育梦是中国梦的组成部分，教育梦和中国梦是一个有机的统一体。中国已经成为名副其实的世界高等教育大国。但我国高校高端人才和创新内生力不够，对国家发展战略支撑和创新引领不足，建设高等教育强国的重任极具挑战性，回归高等教育梦想的使命光荣而艰巨。

回归高等教育梦想就是要建设一批世界一流研究型大学和一流学科。在以知识为资本的社会中，研究型大学和一流学科是培养高端创新人才、创造发现知识和推动技术进步、发展知识经济的重要力量，也是高等教育强国的标志性成就。基于知识资本的强大力量，一流研究型大学和一流学科成为一个国家核心竞争力的重要组成部分，世界主要发达国家无不为之竭智尽力。目前全世界有30多个国家在实施一流大学建设计划，共涉及约2000多个学校或机构。建设一流大学和一流学科实际上已经在世界范围内形成了激烈竞争的态势，中国当不遗余力、砥砺前行。

回归高等教育梦想还应建设一批世界一流应用型大学和职业院校。一流大学是个建设性概念，由于条件所限，一流大学建设只能是小范围的，涉及一小部分办学基础较好的大学，待条件具备，范围会逐步扩大。同时，一流大学也是一个精神性概念。争创一流、追求卓越意识和精神，应该是所有大学都必须具备的。现在我国已经具备建成若干所世界一流应用型大学乃至高等职业教育的财力基础，应不失时机地将建设基础比较

## ● 高教研究

好、人才培养质量被社会高度认可的若干应用型大学乃至高等职业学院纳入一流大学建设计划。一流大学不都是综合性的，也不都是研究型的，不同层次、不同类型的高等教育机构都可以建成世界一流。真正的高等教育强国是一个结构优化的高等教育体系，既不是少数高校的单兵突进，也不是若干高等教育机构简单相加和杂乱堆砌，而是一个有机的整体，具有很强的整合功能。只有建设一个结构优化的高等教育体系，我国才能成为名副其实的高等教育强国。

回归高等教育梦想还应走出中国特色的高等教育强国之路。习近平总书记视察北京大学时强调：“党中央作出了建设世界一流大学的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步

亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的。这里可以套用一句话，越是民族的越是世界的。世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”中国大地上的大学要有对党、对国家、对人民的一份特殊担当、特殊使命和特殊情感，想国家之所想，做社会之所需。要实现自身发展与国家振兴、人民幸福的有机统一；实现科学精神、人文情怀与道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的有机统一；实现批判精神与建设精神的有机统一。

（来源：《中国高等教育》2016年第23期；作者：兰州大学党委书记）

## 高校创新团队建设的必要性及组织优势分析

何述义 胡红英

### 一、创新团队的内涵

创新是人们有意识地探索有价值的新知识、新方法、新事物的创造性活动。创新具有不确定性，创新不是线性的过程，不是高效率的，创新者必须在探索的道路上，发现解决问题的方法。创新最具有挑战性的因素之一，是解决从前不存在的问题。创新团队可理解为：由少数具有互补技能、愿意为了创新的共同目的而相互承担责任的人们组成的群体。创新团队必须具备：创新型的团队目标、互补型的团队成员、共担型的团队责任和共享型的团队成果。

具体到高校创新团队，主要包括以下两类要素：“实体性要素和精神性要素”。实体性要素主要包括团队成员、研究经费、科研设备、科研场所等实体平台；精神性要素主

要包括团队的创新目标、管理制度、文化传统等精神资源。创新团队的成员包括团队带头人，研究骨干，一般成员，工程技术、实验、管理等辅助人员四类。团队带头人是团队创新方向的带头人，同时还是团队管理体系的领导者。团队带头人的水平在很大程度上决定了团队的创新能力和管理水平。因此，团队带头人不仅要具有很高的创新能力、学术水平和学术影响力，还应具备较强的组织领导能力。团队研究骨干是团队的中坚力量，承担着团队某一方面创新任务攻关的重要作用。团队一般成员是团队创新任务的具体实施者，承担着大量的微观方向创新研究的任务。团队的工程技术、实验、管理等辅助人员是团队正常运转不可或缺的重要组成部分，高水平的团队辅助人员对于提高



## ● 高教研究

团队运行效率具有重要作用。研究经费、科研设备、科研场所等实体平台是创新团队存在和发展的物质性支撑要素和基础。创新团队的创新目标、管理制度、文化传统等精神资源虽然是无形的，但却同样非常重要。团队的创新目标是团队共同努力的方向，是团队发展的目标和动力。团队的管理制度：包括团队的管理制度、考核制度、激励制度等，是团队科学运转的重要保障。任何一个组织都需要制定相应的制度来约束其成员的行为。只有置于一定的制度框架下，团队成员的行为才能符合团队整体要求。一个科学合理制度体系对于合理规范团队成员的行为，科学评价团队成员的绩效，公平激励

团队成员的成绩具有重要作用。团队的文化传统是团队在长期发展过程中形成的理念、氛围、价值观念等精神财富。一种积极向上、团结和谐的团队文化对于增强团队的凝聚力，提高团队的执行力和创新绩效具有重要作用。

### 二、高校构建创新团队的必要性

当下，科技的飞速发展极大地促进了各学科知识的交叉融合，学科的交叉融合使得知识和科技创新所需求的知识总量在无限扩大。解决某一重大科学或科技问题已经不再是某一科学精英能够独立承担的任务。各学科领域的创新型人才相互合作、集智创新逐渐成为创新成功的必然选择。

具体到我国高校，构建创新团队推动创新发展还是服务国家创新驱动发展战略和建设“双一流”高校的必然要求。2015年10月24日，国务院颁布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，提出建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策，并指出建设世界一流大学和一流学科必须“以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向”，进一步突出了高校在国家创新驱动发展战略中的重要作用。作为国家创

新体系的重要组成部分，高校承担着知识创新、技术创新和创新人才培养的重要任务。尤其是一些重点工科大学承担着大量科学前沿探索和关键领域科研攻关以及型号研制的创新任务。很多任务不是某一学院、某一学科能独立完成的，必须根据创新任务攻关的实际需求，从各学科、学院甚至全国整合配置研究人员、研究设备、研究环境等资源，组成团队集智创新，才能更好地实现创新攻关，完成知识创新和科技创新的任务，服务国家创新驱动发展战略。通过多学科交叉融合的教学科研一体化创新团队的“传、帮、带”作用，能为培养高层次创新型人才提供更好的条件和保障，更好地落实培养创新型人才的任务。

创新不仅是国家对高校提出的基本要求，还是衡量高校世界水平高低的重要指标。要建设世界一流大学和学科，必须具有世界领先的创新型大师，做出世界影响的原创性成果，培养出世界一流的创新型人才。高校通过构建高水平的创新团队，以团队的模式营造良好的创新环境和完善的人才培养平台，凝聚并稳定一批优秀的创新群体，发挥优秀团队的当量效应，提升高校知识、科技创新和创新人才培养的世界水平，才能进一步推动高校建设世界一流大学目标的实现。

### 三、高校构建创新团队的可行性

(一)国家对创新的高度重视为创新团队的构建和发展提供了重要的历史机遇

在科学技术飞速发展的今天，世界竞争的实质是科技与创新的竞争。创新已经成为一种竞争性的需求，为世界各国所审视。美国管理协会的一份调查数据显示，在美国，“创新是他们最优先考虑的问题”，“政府必须为培育充满创新能力的新一代美国人和建立有利于培育创新精神的环境而努力工作”。在我国，科技创新在国家发展战略中的作用也逐渐上升到前所未有的高度。2014

## ● 高教研究

年，习近平总书记在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上的讲话中指出：“科技是国家强盛之基，创新是民族进步之魂。”“科技创新活动不断突破地域、组织、技术的界限，演化为创新体系的竞争，创新战略竞争在综合国力竞争中的地位日益重要。”“我国科技发展的方向就是创新、创新、再创新。”2016年，习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上的讲话中又进一步强调，“要在我国发展新的历史起点上，把科技创新摆在更加重要位置，吹响建设世界科技强国的号角”。“我国要建设世界科技强国，关键是要建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍，激发各类人才的创新活力和潜力。”国家对科技创新和构建高水平创新体系的高度重视，为创新团队等创新组织的构建提供了重要的历史机遇。

(二)国家系列支持计划的推出，为高校创新团队的构建和发展提供了强有力的政策支持和物力保障

高校是国家科技和知识创新的重要生力军，国家高度重视高校的高层次创新性人才的培养和高水平创新型组织的构建。国家各部门先后出台了一系列的支持计划，推动高校创新团队的建设和发展。教育部在2004年出台了高等学校“高层次创造性人才计划”，把创新团队的建设作为高校发展战略的一个重点，以重大项目牵引、凝聚创新人才和创新团队。

在这之前，国家自然科学基金委员会也于2000年设立“创新研究群体科学基金”，用以资助国内以优秀中青年科学家为学术带头人和骨干的研究群体，围绕某一重要研究方向在国内进行基础研究和应用基础研究。2006年，原国防科工委也出台了“国防科技创新团队计划实施办法”，支持国防科技领

域的创新团队建设。

2011年，科技部又联合七部门推出“创新人才推进计划”，在创新团队方面支持建设重点领域创新团队。依托国家重大科研项目、国家重点工程和重大建设新项目，建设500个重点领域创新团队，通过给予持续稳定支持，确保更好地完成国家重大科研和工程任务，保持和提升我国在若干重点领域的科技创新能力。国家部委以及省市创新团队系列支持计划的出台，为高校创新团队构建和发展提供了一个多部门、多渠道、多层次的支持平台，为学校创新团队的构建与发展提供了有力的政策支持和物力保障。

### 四、高校创新团队的组织优势

同系、所、教研室、实验室等传统的组织模式相比，创新团队以其灵活的组织形式和管理模式，在汇聚培养创新人才、整合优化资源配置方面呈现出传统组织无法比拟的优越性，逐渐成为推动高校各领域创新发展的重要力量。

(一)以创新需求为依据的团队人才组织模式，更有利于不同单位、学科和领域优秀人才的汇聚，促进创新研究目标的实现。高校传统的学院、系、所等组织结构大多以学科为依据组建，同一学科的科研人员组织在一起，开展教学科研活动，这种模式对于单一学科的教学、科研活动具有重要的作用，但在多学科交叉融合日渐频繁的今天，显然已经不适用于创新的需要。创新团队以创新研究的需要为依据组织汇聚人才，不同单位、不同学科不同领域的人才可以在同一研究目标的需求下，以团队的模式汇聚到一起共同开展研究攻关工作。这种以创新需求为依据的人才组织模式，具有很强的灵活性，可根据科研任务的变化随时调整，可以不受系、所等传统组织编制的限制，从而极大地提高了人才的合作效率和团队的科研攻关能力。

(二)以“知名专家+重要基地+重点学



## ● 高教研究

科”的创新团队构建模式，更有利实现强强联合，优化资源的配置

在创新团队的构建模式方面，很多高校的团队都采取了“知名专家+重要基地+重点学科”的构建模式。以院士、千人计划教授、长江学者、国家杰出青年基金获得者等学科领域内的知名专家为团队带头人，以国家级、省部级重点实验室、工程中心等基地等为依托，以国家级、省部级重点学科等为基础，以国家重大需求的重要学术问题和关键技术为创新目标，汇聚一批中青年学术骨干、青年教师和学生构建创新团队。

(三)“金字塔式”的人员梯队结构更有利于团队成员的协作创新以及人才队伍的良性发展

在创新团队的人员结构方面，团队带头人、团队研究骨干、团队一般研究成员和工程技术实验管理等辅助人员从上而下构成一个金字塔式的人员结构。团队带头人是金字塔的塔尖，知名专家担任的团队带头人在整个团队中起着核心的领导作用和模范示范作用。他不仅是团队学术科研方向的带头人，还是团队管理层面的最高领导者和文化层面的模范旗帜。创新团队的研究骨干由部分具有较高学术水平和科研能力的教授、副教授组成，他们构成了创新团队金字塔式人才队伍的中间层，同时也是中坚层。他们是创新团队发展的中坚力量，是团队带头人在科研和团队领导方面的得力助手，在创新团队发展中起着至关重要的作用。大量的青年教师和博士、硕士研究生及部分工程、实验、管理人员构成了创新团队金字塔式人才队伍的基础层，是创新团队具体工作任务的实施者，是团队发展的基础和后备力量。

在创新团队中，“老、中、青”三代合理搭配，构成了团队的三级学术梯队。这样的学术梯队不仅充分发挥了创新团队在科研工作中的经验效应，更将创新团队在高层次

创新型人才培养中的“传、帮、带”的作用发挥到极致，使创新团队不仅成为一个科研攻关的创新研究型机构，更是一个高水平的创新型人才的培养机构。

(四)以人的价值和产出为主要依据的考核激励和分配机制，更有利于激励人才的创新激情

在创新团队的考核激励和分配机制方向，以人的价值和产出为主要依据的考核激励和分配机制，打破了传统的以级别为依据的考核激励和分配机制。团队成员无论级别高低，只要对团队发展的贡献大，就可以得到相应的奖励和回报。在考核中根据成员对团队发展贡献的大小，及其在科技攻关创新工作中作用大小，分享创新成果。这种考核激励和分配机制极大地促进了团队成员工作的积极性和创新的主动性，使团队成员始终从团队发展的角度思考问题，始终从科技创新的角度开展工作，有利于促进创新团队的发展和创新任务的实现。

(五)团队内丰富的学科交叉背景、前沿的创新研究成果和面向应用的工程实践更有利于培养高层次创新型人才

对于高校来说，团队不仅承担着创新攻关的科研任务，还肩负着为国家培养大量高层次创新型人才的使命。创新团队所汇聚的不同学科和领域的优秀人才，为团队内的学生提供了很好的交叉学科学习的机会，丰富了学生的知识层次；团队面向前沿的研究成果为培养学生的原始创新能力提供了很好的范例；同时团队创新研究工程中，大量的国家重大重点工程研究项目，为培养学生提供了很好的工程实践机会，从而使得创新团队在进行团队科研创新工作的同时，实现团队培养高层次创新人才的目标。

(来源《高教探索》2016年第12期；作者单位：北京航空航天大学)

## ● 国内教育动态

### 教育部、国家外国专家局： 建 100 个世界一流学科创新引智基地

教育部、国家外国专家局日前印发《高等学校学科创新引智计划实施与管理办法》。《办法》明确，“高等学校学科创新引智计划”（简称“111 计划”）基地 5 年进行一次周期性评估，评估工作由“111 专委会”或委托第三方专家组进行，对于未通过评估的“111 基地”将被要求整改或淘汰。对建设成效显著、验收结果良好的“111 基地”可继续滚动支持 5 年。

据介绍，“111 计划”是教育部、国家外国专家局落实人才强国战略，推进高等学校自主创新的重大举措，其目标是瞄准国际学科发展前沿，以国家重点学科为基础，从世界排名前 100 位的大学及研究机构的优势学科队伍中，引进、会聚 1000 余名海外学术大师、学术骨干，配备一批国内优秀的科研骨干，形成高水平的研究队伍，建设 100 个左右世界一流的学科创新引智基地，以推进我国高等学校建设世界一流大学的进程，故简称“111 计划”。

《办法》对入选“111 计划”支持范围和条件作出了明确规定，其遴选范围包括中央高校和地方高等学校。在学科基础方面，依托学科应为国内一流优势特色学科，建设

有国家、省部级重点科研平台，具有良好的国际合作研究基础。在人员构成方面，应聘请 10 名以上海外人才团队，其中包括：1 名以上国际一流学术大师，5 名以上高水平学术骨干；或成建制 10 人以上国际一流海外团队。国内人才团队 10 人以上，其中包括 5 人以上优秀学术带头人和中青年拔尖人才。

其中，国际学术大师应为外国国家科学院或工程院院士或国际公认的一流专家学者，其学术水平在国际同领域处于领先地位，取得过国际公认的重要成就。在国内工作时间，每人每年原则上累计不少于 1 个月。

《办法》规定，“111 基地”一个建设周期为 5 年，每个基地须从建设期首年度开始建立年度进展报告制度，每年根据相关通知要求将进展报告报送“111 计划”管理办公室。

“111 基地”实行中期绩效检查制度，对立项建设后满 3 年的基地进行中期绩效检查。对中期绩效检查中出现的明显未达到引智计划要求、保障条件不能落实以及其他因人为因素严重影响基地正常建设的，要求予以整改或中止建设。

（来源：《中国教育报》2016 年 12 月 01 日）

### 中国大学智库论坛 2016 年年会召开

高校智库是中国特色新型智库体系中的一支重要力量。我国高校智库快速发展，当前已有六家高校智库入选首批国家高端智库试点，一大批高校智库以此为标杆提质改革，中国特色新型高校智库群落初见规模。今后，高校智库建设需精准发力、切实推进。在 4 日于上海落幕的中国大学智库论坛 2016 年年会上，专家学者达成如上共识。

本届年会 12 月 3 日开幕，以“创新中的中国：战略·制度·文化”为主题。教育部党组副书记、副部长沈晓明在开幕式致辞中指出，高校应进一步增强使命感、责任感，坚持问题导向、整合内外资源、优化制度环境，努力打造一批新型高端智库。上海市副市长翁铁慧认为，高校智库建设应在“上承国计”上精准发力，在“下启民智”上勇立

## ● 国内教育动态

潮头，在“固本强基”上久久为功。

来自各级党政部门及各类智库的专家学者 300 余人围绕“推动理论创新，构建中国特色哲学社会科学”“创新驱动发展，建设世界科技强国”“提升软实力，建设社会主义文化强国”等主题深入交流。论坛由教育

部和上海市政府指导，复旦大学和中国大学智库论坛秘书处主办。全国政协教科文卫体委员会副主任李卫红，复旦大学党委书记焦扬、校长许宁生等出席开幕式。

（来源：《光明日报》2016 年 12 月 05 日）

## 国务院印发《关于取消一批职业资格许可和认定事项的决定》

经李克强总理签批，国务院日前印发《关于取消一批职业资格许可和认定事项的决定》，再次公布取消 114 项职业资格许可和认定事项。

《决定》指出，减少职业资格许可和认定事项是推进简政放权、放管结合、优化服务改革的重要内容，也是深化人才发展体制机制改革和推动大众创业、万众创新的重要举措。2014 年以来，国务院先后分六批取消了 319 项职业资格许可和认定事项，本次再取消 114 项。至此，国务院部门设置的职业资格许可和认定事项已取消 70%以上，基本完成确定的目标任务。

本次取消的职业资格许可和认定事项中，有专业技术人员职业资格 7 项，其中准入类 3 项，水平评价类 4 项，涉及公路水运工程监理、防雷、管理咨询等领域；技能人员职业资格 107 项，均为水平评价类，涉及机械设备、食品加工和农业、文化、轻工等多个领域。

国务院要求，各地区、各部门要从全面深化改革特别是供给侧结构性改革的大局出发，进一步转变职能、转变观念、提高认

识，加大职业资格许可和认定事项清理力度，不断降低人才负担和制度成本，持续激发市场和社会活力，促进就业创业。对已经取消的职业资格许可和认定事项，人力资源和社会保障部要会同有关部门加强跟踪督查，及时组织“回头看”，确保清理到位，防止反弹。要抓紧公布实施国家职业资格目录清单管理制度，清单之外一律不得许可和认定职业资格，清单之内除准入类职业资格外一律不得与就业创业挂钩。要加强对职业资格设置、实施的监管和服务，对违法违规设置、实施的职业资格事项，发现一起、查处一起。要推动职业资格信息共享，提高信息化服务水平，逐步建立持证人员信用管理体系，严肃查处证书挂靠、寻租等行为。要妥善处理职业资格许可和认定事项取消后续工作，研究制定职业标准和评价规范，搞好政策衔接，确保人才队伍稳定。

此外，国务院建议取消 1 项依据有关法律设立的职业资格许可和认定事项，将依照法定程序提请全国人民代表大会常务委员会修订相关法律规定。

（来源：《中国教育报》2016 年 12 月 09 日）

## 教育部要求各校全面自查安全隐患

教育部日前印发《关于深入开展安全生产大检查切实加强岁末年初学校安全工作的通知》，要求各地各校在岁末年初事故多发期，

全面开展一次覆盖危险化学品、消防、校车、食品等领域的安全隐患自查整治工作。

《通知》要求，各校在寒假前集中力量对

## ● 国内教育动态

学生宿舍、教师公寓、食堂餐厅、教室礼堂、图书馆等重点人员密集场所，实验实训基地、实验室和实验用品仓库等重点危化品区域，配电室、校园施工现场等重点场所，油气输送管

道、电网线路、水电气设施等重点部位，电梯、锅炉、压力容器等重点特种设备，开展全方位、立体式的安全隐患自查整治。

（来源：《光明日报》2016年12月02日）

## 第九届高校校园文化建设优秀成果揭晓

12月23日，由全国大学生思想政治教育发展研究中心、光明日报社共同举办的第九届高校校园文化建设优秀成果推选展示结果出炉。在各地、各高校评选推荐基础上，严格按照公平、公正、公开的原则，经专家会议评审程序，评选出吉林大学等高校202个获奖项目予以公示。

据了解，吉林大学“多措并举激励创新创业全员合力培育优秀英才——吉林大学积极营造独特的创新创业文化”、北京邮电大学“夕阳再晨——科技与文化齐飞 打造北邮特色校园文化”、中国人民大学“‘千人百村’社会调研活动”等12项获特等奖。北京语言大学“君子文化的培育和 international 传播”等32项获一等奖。上海大学“薪火相

传育人树魂——1922—1927年上海大学红色记忆传承项目”等60项获二等奖。新疆大学“红湖青年耀天山 新大儿女共奋进——新疆大学‘红湖青年’微信公众平台”等98项获优秀奖。

从即日起，光明网将刊登该优秀成果推选展示结果公示一览表，接受社会监督。（光明网链接：[http://edu.gmw.cn/2016-12/23/content\\_23327182.htm](http://edu.gmw.cn/2016-12/23/content_23327182.htm)）公示期为2016年12月24日至12月30日。如有异议，可在公示期内以书面形式或电子邮件向全国大学生思想政治教育发展研究中心办公室反映，电话：010-64455781，电子邮箱：[szzx103@sina.com](mailto:szzx103@sina.com)。

（来源：《光明日报》2016年12月24日）

## 辽宁：公布高校本科专业综合评价结果

近日，辽宁省教育厅公布了2015年度普通高等学校本科专业综合评价结果，涵盖社会学、临床医学等24类、73种、213个本科专业点。至此，该省已经连续4年向社会公布本科专业综合评价结果。

辽宁省从2012年开始启动高校本科专业综合评价工作。省教育厅依据专业评估评价结果，对办学水平较低、培养质量不高的88个专业点限制了招生规模。同时，全省60所地方本科高校中有34所主动停招、撤销了82种、125个不适应社会需要的专业点，此外还规范、撤销了193个专业方向，

累计限招、停招、撤销专业点（方向）共计406个。

专业综合评价工作也使部分高校盲目争设“热门专业”、扎堆办同一专业的现象越来越少。今年，辽宁省34所高校申请增设专业61个，分别比前4年下降了82、60、40和34个百分点；同时，积极增设338个与辽宁三次产业发展紧密衔接的机器人工程、复合材料与工程等专业，进一步增强了人才供给的针对性。

（来源：《中国教育报》2016年12月10日）

# 学生评教如何褪去行政化外衣

林光彬 洪煜

### 学生评教主要由行政主导

笔者对乙大学2004年~2014年每位教师的评教得分进行了统计分析,发现两个问题:一是再测信度不高;二是学生评教打分逐年升高、区分度下降。为探究这些问题的原因,笔者查阅了乙大学教务处的历年评教问卷、政策文件和报告,访谈了学校部分师生。

从评教的组织方式来看,学生评教是由教务处等行政部门负责开展的;从评教结果的使用来看,主要是作为行政部门对教师绩效考核的工具与奖惩的重要依据。实质上,评教是行政部门加诸课程教学的“外生”评价活动,既不能为教师的改进教学提供借鉴,也不能为学生的有效学习提供指导,其主要功用是为行政部门的人事考评服务。作为评教主体的学生不能在评教活动获得有益反馈,因此,评教的主动性差、随意性强,大多抱着“应付了事”的心态。

从评教指标来看,主要是从教师的立场出发,要求学生评价教师的教学态度、教学行为、教学内容、教学方法和技能等。这就存在评价主体和评价视角的错位:学生尚处于知识积累阶段,让他们站在教师的角度来评价一门课程教得好不好,似乎超过了他们的能力范围。学生难以完整、准确地把握教学活动的相关信息。

实际上,以学生为主体的评价更应该关注激发学生的学习兴趣、学习的负荷、学习的投入和收获,但目前的评教过于偏重教师教学,忽视学生学习。这种错位导致学生只能“跟着感觉走”,对课程、教师评价在很大程度上受到其对任课老师主观情感的影响。大学的评价指标体系明显存在评教和评课的失衡,几乎所有指标都是评价教师的授课,即评教较为翔实;而评价课程本身的价值效用和目标定位、学习活动的挑战性与满

意度、评课与评学明显缺失。这可以说是我国课程教学评价的结构性缺陷和通病。

### 师生相互妥协的合谋博弈机制逐年推高评价得分

乙大学评教指标中主要关注12种教学行为:按时上下课、注重辅导答疑、教材准备充分、课堂纪律严格、布置批改作业、注重师生交流、概念重点明晰、善于举例说明、进度安排合理、语言表达清晰、善用多媒体与教学方法多样。这12种教学行为形成一套基本的教学行为规范,学生在评教的过程中,除受主观因素影响,其打分也主要基于这套行为规范。问题在于,这套行为规范仅停留在教学活动形式,难以反映真正的教学质量,学生评教得分高也仅仅证明教师的教学符合一些基本规范,并不能作为评判教学质量高低的指标。学生普遍认为评教存在形式化问题。

而评教作为一种行政考核,与教师的切身利益挂钩,教师不得不采用一些策略加以应对。例如尽量避免批评学生、提高学生成绩、减少不及格率等;学生则是在教师有意放松学业要求的前提下投桃报李,给教师打高分。师生之间长期的动态博弈形成互评高分的潜规则,给学生评分严格、课业要求严格、经常批评学生的教师可能因不遵守这套规则而在评教中居于劣势。

长期来看,这种师生相互妥协的机制放松了对学生的学业考核要求,可能对学校的人才培养质量产生负面影响。

### 国内外学生评教的四大差异

第一,在评价的价值取向方面,我国大学偏向行政本位,英美大学偏向学术本位。我国大学的学生评教大多是行政本位的,学生评教的目标设定、标准设置、方案设计到组织实施基本是由行政部门主导,行政意志牢牢掌握

## ● 热点聚焦

了学生评教活动的主导权，而学术组织、学术权力在这一过程中被边缘化，难以体现学术权力的自主性。国外大学，教学活动属于学术事务，学者充分享有教学目标设定、教学内容选定、教学进度安排、教学手段运用、教学结果评价等方面的学术自主权。

第二，在评价目标功用方面，我国大学偏重行政奖惩，英美大学偏重改进教学。国内大学的学生评教主要是作为教师人事考核中的一个重要环节，学生评教的结果是学校对教师进行行政奖惩和职称评定的重要依据。反观国外大学，改善教学效果是学生评教的核心目标，教学评估的功能主要定位在服务、支持和激励教学与学习的改善。

第三，在评价方案设计方面，我国大学偏重经验主义，英美大学偏重实证主义。我国大学的学生评教，大多数仅有一张全校通用的学生评教表，评教表中的题目设计与修订主要由行政部门主导，对题目的设计主要依据专家经验判断，对评教表整体的信度效度缺乏严谨的统计检验。国外大学的学生评教有着浓厚的实证主义倾向，这种倾向体现在三个方面。一是评教有科学的方法论支撑。二是评教有系统的层次细分。三是评教有可测量的指标体系。

第四，在评价实施方式方面，我国大学注重行政程序，国外大学着眼师生互动。我国大学在开展学生评教中更注重行政程序的完备性。反观国外大学，学生评教首先是为了改善教学。师生交流和相互反馈是教学改进的关键环节。1987年，美国高等教育协会总结出提高本科教育质量的七条原则，其中首条原则便是鼓励师生互动。

### 改进我国学生评教的对策建议

深入对比国内外大学的差异，不难发现，我国大学学生评教问题的根源在于行政化，主要表现为：由行政权力主导评教活动，由行政部门主导设计评教方案，用行政

手段强制学生评教，用评价结果决定教师奖惩晋升。

教学活动属于学术事务，应按照教学活动的学术属性重构教学评价，为此，笔者建议：主导权力的学术化。健全学术管理体系，将教学评价决策权赋予教学委员会或学术委员会。

评价方案设计的科学化。教学评价方案设计的科学化成为改进评价体系的关键一环。第一，在评价目标上，以提高教学质量和学习体验满意度为宗旨；第二，在价值取向上，从以教为中心向以学为中心转移，从学生学习过程和结果评估出发建立评估体系；第三，在指标体系上，借鉴发达国家已经实践检验过的指标体系，结合教与学的中国文化特点，指标体系全方位涵盖教育教学质量；在指标规范上，从目前的形式性规范，向教学相长的质量性与内涵性规范转变；在评价方法上，借鉴国内外已经被证实有效的评价形式，定量与定性相结合，多种信息渠道互为补充，多个评教方法互相支撑，定期对指标体系进行统计学检验。

评价实施的专业化。首先，在院系层面健全教学委员会制度，由其全权负责学院的教学管理，实现管理重心下移，改变目前教学评价行政主导、“头重脚轻”的局面。其次，通过校内科研立项的形式，资助改进教学与学习效果的专项研究，通过实证研究为教学委员会在评价教学、评审教学奖项和设立教学研究课题等方面提供专业咨询和决策参考。

持续建设优良的教学文化氛围。首先，建立正确的评价导向；其次，倡导“定制”式的教学评估，满足教师和院系的不同评价需求；第三，建立健全教学研究与服务机构，为教师提供课程设计、教学策略、教学技术运用、学生考核方案设计等教学咨询服务。

（来源：《中国青年报》2016年12月12日；作者单位：中央财经大学）



## ● 论点一瞥

### 思政课：透彻的理论有说服力

齐鹏飞

高校思想政治理论课程是影响和感染青年学子的重要思想平台，是正确理解马克思主义理论的重要渠道，是认识中国特色社会主义理论和实践的思想阵地，更是深刻理解和准确把握当今社会思潮争论的基础。习近平总书记强调：“理论上不彻底，就难以服人。”高校思想政治理论课的建设应当传承不朽的马克思主义，与时俱进地挖掘理论深度，永不停息地向前发展。

思政课研究有深度，必须在原原本本学习和研读经典著作的基础上，坚持科学和信仰的统一，以马克思主义理论为基础，提升思政课的穿透力。思政课教学应当真实地还原并及时体现马克思主义理论与时俱进的理论品质，关注中国现实、强调问题意识，结合当代资本主义新变化和国外马克思主义前沿理论新成果，阐明“马克思之后的马克思主义如何发展”和“马克思主义何去何从”，注重马克思主义理论与社会主义实践相结合，解读和发展 21 世纪马克思主义。思政课教学应当及时反映新时代特征和学术生长点，将最新理论成果融入马克思主义基本原理课程之中，讲述马克思主义中国化的独特历史经验，让学生理解马克思主义的力量不仅在于它影响世界历史进程的深刻性，而且在于新时期它仍然发挥着重大社会影响力和指导作用。对待马克思主义，我们既要继承，也要发展。

思政课建设有力度，必须以马克思主义理论为基础，加强思想政治理论体系统筹，加强思政课的研究基础。思政课的建设要形成学科群的意识，充分调动“大马克思主义学科”的资源 and 师资力量，形成理论优势集成，从马克思主义理论、政治经济学、哲

学、中共党史等多学科角度共同推进思政课的建设和发展。中国人民大学将思政课建设作为“一把手”工程来抓，学校领导多次到思政课教学一线听课，学校的重视和统筹建设有力提升了一线思政课教师的积极性和主动性，在思想政治理论教学方面不断有新举措、新成果。

思政课教学有温度，必须以马克思主义理论为基础，增强思想政治理论感染力，增强思政课的包容度。目前，思政课的学生主体为“90 后”大学生，他们思维活跃、视野开阔、视角敏锐、善于思考，对马克思主义理论有困惑，更有期待。时代的变迁对思政课提出了更高的要求，不仅要增加“到课率”，也要吸引学生眼球，增加“抬头率”。让学生接触马克思主义经典文本，表达对马克思主义理论的认识和理解，通过思政课教师的学术基础，以透彻的理论作讲解，才能够实现马克思主义理论的接受度。教师在课程中应当充分针对青年学生的思想状况，扮演好引导者的角色，收放自如地把握教学方向，掌控课程节奏。

有理论的清醒，才有制度的自信。在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上，习近平总书记指出：“恩格斯早就说过：‘马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。’”高校思政课应当向学生呈现马克思主义基本原理和方法，展示马克思主义理论与时俱进的时代品质和永葆青春的理论品格。

（来源：《光明日报》2016 年 12 月 09 日；  
作者单位：中国人民大学）